

Επιβολή και προστασία πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο - Ζητήματα ευθύνης

Ευαγγελία Βαγενά, ΔΝ, Δικηγόρος



«Η Πνευματική Ιδιοκτησία και τα Συγγενικά Δικαιώματα στην Ενιαία Ψηφιακή Αγορά

30 χρόνια μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 2121/1993»

Παρασκευή 31.3.2023, συνέδριο

ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ

ASSOCIATION LITTÉRAIRE ET ARTISTIQUE INTERNATIONALE (ALAI) Groupe Hellénique

30 χρόνια πριν...

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου "Πνευματική ιδιοκτησία και συγγενικά δικαιώματα"

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Ι. Εισαγωγή

Η ανάγκη για σύνταξη νέου νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας έχει γίνει αισθητή από πολλά χρόνια. Αρκεί να αναφερθεί ότι επιτροπή για το σκοπό αυτόν είχε συσταθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης ήδη το 1938 υπό την προεδρία του τότε Συμβούλου και ύστερα Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας Παναγ. Πουλίτσα. Παρόμοιες προσπάθειες έγιναν το 1959 και το 1978 αλλά έμειναν χωρίς αποτέλεσμα.

Κατά το χρόνο που μεσολάβησε η ανάγκη έγινε πολύ επιτακτικότερη. Βεβαίως, ο νόμος που ισχύει από το 1920 (ν. 2387) έχει επανειλημμένως τροποποιηθεί για να αντιμετωπίσει κάποιες επείγουσες ανάγκες, οι τροποποιήσεις όμως αυτές έχουν χαρακτήρα αποσπασματικό και έγιναν χωρίς σύστημα, ανάλογα με την πίεση της μιας ή της άλλης κοινωνικής ομάδας, πολλές φορές με προχειρότητα. Έτσι οι τροποποιήσεις αυτές δεν δίνουν λύση στα πολλά και μεγάλα προβλήματα που έχουν ανακύψει στο χώρο της πνευματικής ιδιοκτησίας.

Τα προβλήματα αυτά γεννήθηκαν κατά πρώτο λόγο από τις τεχνικές εξελίξεις. Αρκεί να αναφερθεί η ανάπτυξη της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης, η δυνατότητα μετάδοσης των προγραμμάτων ιδίως της τηλεόρασης μέσω δορυφόρων ή με καλώδια, η δυνατότητα εύκολης και φτηνής αναπαρα-

1990, οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής με τελευταίο βασικό νόμο από το 1976 τον αναθεώρησαν, επανειλημμένως το 1980, 1982, 1984, 1988, 1990.

Για τη σύνταξη του νομοσχεδίου ελήφθησαν υπόψη όλες αυτές οι νομοθεσίες. Ακόμα ελήφθησαν υπόψη οι διαφαινόμενες τάσεις μελλοντικών εξελίξεων της πνευματικής ιδιοκτησίας, που εκφράζονται στο υπό επεξεργασία από τον Ο.Μ.Ρ.Ι. σχέδιο "Υποδειγματικών Διατάξεων" περί πνευματικής ιδιοκτησίας, στις πρώτες προεργασίες από τον Ο.Μ.Ρ.Ι. για τη σύνταξη πρόσθετου πρωτοκόλλου στη Διεθνή Σύμβαση Βέρνης, στις εργασίες που γίνονται από εμπειρογνώμονες και από την Επιτροπή της Ε.Ο.Κ. ή από τη Σύμβουλο της Ευρώπης. Η Οδηγία της Ε.Ο.Κ. της 14.5.1991 "περί νομικής προστασίας των προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών", δεσμευτική για την Ελλάδα, δεν ελήφθη απλώς υπόψη αλλά καθόρισε το περιεχόμενο των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου. Παρόλα αυτά, το νομοσχέδιο δεν ακολουθεί κάποιο ξένο πρότυπο, αλλά είναι νομοθέτημα νέο και πρωτότυπο, εμπνεόμενο από τις ξένες λύσεις αλλά λαμβάνοντας κυρίως υπόψη του τα ελληνικά πραγματικά δεδομένα και το ελληνικό νομικό σύστημα.

Αφετηρία και κατευθυντήρια γραμμή του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η πληρέστερη και αποτελεσματικότερη δυνατή προστασία των πνευματικών δημιουργών. Κι αυτό γιατί η προστασία την πνευματικής ιδιοκτησίας αποτελεί προστασία της δημιουργίας και της δημιουργικότητας, επιβράβευση του πνευματικού μόχθου και κίνητρο για συμβολή στην ανάπτυξη του πολιτιστικού μας επιπέδου και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Η μέριμνα του νομοσχεδίου για την προστασία των πνευματικών δημιουργών εκδηλώνεται σε πολλές επιμέρους διατάξεις όπως π.χ. στην

Μετάβαση στο ψηφιακό περιβάλλον



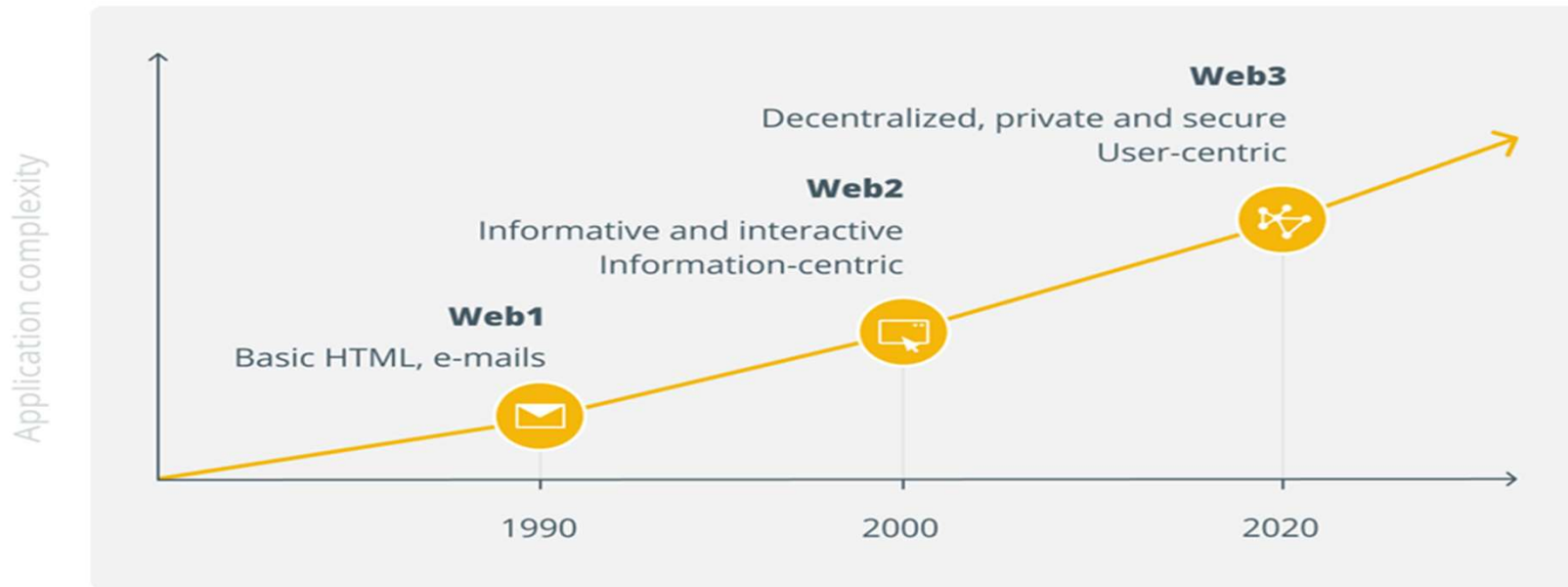
Google Play
Music

 YouTube Music



4/4/2023

The history of the internet



Web 4.0: Το Διαδίκτυο των πραγμάτων και του AI

- *Το Web 4.0 είναι γνωστό ως συμβιωτικός ιστός. Ο σκοπός του συμβιωτικού ιστού είναι η συμβιωτική αλληλεπίδραση μεταξύ ανθρώπου και μηχανής. Το όριο μεταξύ ανθρώπου και μηχανής θα θολώσει.*
- *Αυτό το διαδικτυακό περιβάλλον πρέπει επομένως να είναι ένας «πάντα ενεργός» συνδεδεμένος κόσμος. Οι χρήστες μπορούν να συναντηθούν στον Ιστό.*
- *Ο νέος Ιστός είναι ένα λειτουργικό σύστημα Ιστού - ολόκληρος ο Ιστός είναι ένα μεμονωμένο λειτουργικό σύστημα με πληροφορίες που ρέουν από κάθε σημείο σε άλλο σύστημα.*
- *Συστήματα αυτομάθησης τρέχουν στο παρασκήνιο που μας διδάσκουν να κατανοούμε με τη βοήθεια της τεχνητής νοημοσύνης.*
- *Επικοινωνεί με τους χρήστες με τον ίδιο τρόπο που οι άνθρωποι επικοινωνούν μεταξύ τους.*
- *Το Web 4.0 είναι ένας ανοιχτός, συνδεδεμένος και έξυπνος ιστός.*
- ***ITpedia*



Ενδιαφέρουσες προβλέψεις σχεδίου νόμου 2121/1993- πρόδρομος προβληματικής ΑΙ?

...αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν χωριστά από το
οπτικοακουστικό έργο.

Άρθρο 9α

Έργα παραγόμενα από ηλεκτρονικούς υπολογιστές

Σε περίπτωση έργου παραγόμενου από ηλεκτρονικό υπολογιστή,
δημιουργός είναι το πρόσωπο που είχε την πρωτοβουλία και την ευθύνη
της δημιουργίας του έργου.



Οι πιο κρίσιμες οδηγίες ΕΕ για επιβολή πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο που ενσωματώθηκαν και τροποποίησαν ν. 2121/1993 τα τελευταία 30 χρόνια

- Οδηγία ΕΕ 2001/29 για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην **κοινωνία της πληροφορίας (infosoc)**
 - Ενσωμάτωση έως 22.12.2002 - Ελλάδα ν. 3057/2002 (ΦΕΚ 10.10.2002)
 - Οδηγία ΕΕ 2004/48 σχετικά με την **επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (enforcement)**
 - Ενσωμάτωση εντός 24 μηνών από έκδοση της (30.4.2006;) - Ελλάδα ν. 3524/2007 (ΦΕΚ 26.01.2007)
 - Οδηγία ΕΕ 790/2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην **ψηφιακή ενιαία αγορά** και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/ΕΚ και 2001/29/ΕΚ (**DSM**)
 - Ενσωμάτωση έως 07.06.2021 - Ελλάδα ν. 4996/2022 (ΦΕΚ 24.11.2022)
-

N. 2121/1993- ρητή αναφορά σε «επιγραμμικές»- online χρήσεις, διαδίκτυο

- Άρθρο 3B: Παρεπόμενες επιγραμμικές υπηρεσίες - Αρχή της χώρας προέλευσης [******ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις]
- Άρθρο 21B: Εξαίρεση της εξόρυξης κειμένων και δεδομένων από την αναπαραγωγή και εξαγωγή νομίμως προσβάσιμων έργων και άλλου υλικού

*(**1. Επιτρέπεται η αναπαραγωγή και η εξαγωγή έργων και άλλου υλικού στα οποία η πρόσβαση είναι νόμιμη με σκοπό τη διεξαγωγή εξόρυξης κειμένων και δεδομένων με την προϋπόθεση ότι η ως άνω χρήση δεν έχει ρητά περιοριστεί από τον δημιουργό ή άλλο δικαιούχο με κατάλληλο τρόπο, όπως με μηχαναναγνώσιμα μέσα για την περίπτωση περιεχομένου που έχει καταστεί διαθέσιμο στο κοινό επιγραμμικά. 2. Αναπαραγωγές και εξαγωγές που πραγματοποιούνται σύμφωνα με την παρ. 1 μπορεί να διατηρούνται για όσο διάστημα είναι αναγκαίο για τους σκοπούς της εξόρυξης κειμένων και δεδομένων (όπως προστέθηκε με το α. 9 του ν. 4996/2022 (άρθρο 4 Οδηγίας (ΕΕ) 2019/790)).*

- Άρθρο 51B: Προστασία των εκδόσεων τύπου για επιγραμμικές χρήσεις - Εξουσιοδοτική διάταξη
- Άρθρο 66E: Ενίσχυση της προστασίας των δικαιωμάτων στο διαδίκτυο
- Άρθρο 66ΣΤ: Ορισμός παρόχου επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου και χρήση έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου
- Άρθρο 68Α: Διαχρονικό Δίκαιο

*** (4. Συμφωνίες σχετικά με την άσκηση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, οι οποίες αφορούν: α) στις πράξεις παρουσίασης στο κοινό έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας, με ενσύρματα ή ασύρματα μέσα, καθώς και της διάθεσης στο κοινό έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας με ενσύρματα ή ασύρματα μέσα, με τρόπο ώστε το κοινό να έχει πρόσβαση σε αυτά σε τόπο και χρόνο που ο καθένας επιλέγει ατομικά, οι οποίες πραγματοποιούνται στο πλαίσιο της παροχής μιας επιγραμμικής υπηρεσίας και β) στις πράξεις αναπαραγωγής που είναι αναγκαίες για την παροχή, την πρόσβαση σε ή τη χρήση μιας τέτοιας επιγραμμικής υπηρεσίας και είναι σε ισχύ την 7η Ιουνίου 2021 υπόκεινται στο άρθρο 3B από την 7η Ιουνίου 2023, εφόσον λήγουν μετά από την ημερομηνία αυτή. Αδειες, οι οποίες χορηγήθηκαν για πράξεις παρουσίασης στο κοινό που εμπίπτουν στο άρθρο 3Α και είναι σε ισχύ την 7η Ιουνίου 2021, υπόκεινται στο άρθρο 3Α από την 7η Ιουνίου 2025, εφόσον λήγουν μετά από την ημερομηνία αυτή.)*

Το προστατευτέο δικαίωμα [διαδίκτυο και επίδραση στην έκταση προστασίας]

Από την **αναπαραγωγή**,

τον «ακρογωνιαίο λίθο» των εξουσιών της πνευματικής ιδιοκτησίας
στην έννοια της **παρουσίασης στο κοινό**



- ✓ ψηφιακές αναπαραγωγές
- ✓ παρουσίαση στο διαδίκτυο- σε ιστοσελίδα
- ✓ παρουσίασης και αναπαραγωγής στα ομότιμα δίκτυα [peer to peer]
- ✓ μέσω υπερσυνδέσμων, στα αποτελέσματα μηχανής έρευνας (search engine)

[**ΕΦΑΘ 1909/2017: Δεν συνιστά παρουσίαση έργων στο κοινό η υπό κρίση τοποθέτηση υπερσυνδέσμων, διότι αφενός δεν υπήρχε νέο κοινό και αφετέρου ο τοποθετών τους υπερσυνδέσμους δεν γνώριζε τον παράνομο χαρακτήρα της αρχικής μετάδοσης και δεν ενήργησε με σκοπό κερδοσκοπίας- Υπόθεση livemonies.gr. Αλλά ΕΔΠΠΙ 3/2018: Συνιστά παρουσίαση έργου στο κοινό η τοποθέτηση υπερσυνδέσμων, που παρέχουν πρόσβαση σε έργα παράνομα δημοσιευθέντα. Παροχή πρόσβασης σε κινηματογραφικές ταινίες και τηλεοπτικές σειρές με χρήση και ελληνικών υποτίτλων μέσω υπερσυνδέσμων του διαδικτύου. Διακοπή επί τριετία της πρόσβασης στους χρήστες του διαδικτύου από εταιρίες παρόχους, που προσβάλουν τα δικαιώματα αναπαραγωγής και εκμετάλλευσης κινηματογραφικών ταινιών μελών του αιτούντος οργανισμού]

- ✓ στη χρήση UGC – user generated content όπως You Tube
- ✓ Blockchain/NFTs
- ✓ Text and data mining
- ✓ Χρήση σε machine learning/AI αλλά και δημιουργία έργων μέσω AI

Το προστατευτέο δικαίωμα – μορφές ψηφιακής εκμετάλλευσης

Streaming on demand: επιτρέπει τη μετάδοση των έργων σε συνεχή ροή κατ'αίτηση του χρήστη [χωρίς να αποκλείεται να επιτρέπει και τη μόνιμη μεταφόρτωση (downloading) σαν πρόσθετη παροχή υπηρεσίας]

Live streaming: Internet radio, WebTV το έργο μεταδίδεται στον συγκεκριμένο χρήστη που ζήτησε τη μετάδοση

Simulcasting: ταυτόχρονη μετάδοση στο διαδίκτυο προγραμμάτων που μεταδίδονται στο ραδιόφωνο ή την τηλεόραση

Peer to Peer (P2P): επιτρέπουν σε δύο ή περισσότερους υπολογιστές που είναι συνδεδεμένοι μεταξύ τους να ανταλλάσσουν αρχεία

Podcasting: ψηφιακή διάθεση ακουστικών και οπτικών αρχείων, τα οποία μεταφορτώνονται άμεσα από τον χρήστη από ένα δίκτυο (RSS) στο οποίο όμως οι χρήστες είναι ήδη συνδρομητές

Οι περιορισμοί του δικαιώματος [διαδίκτυο]

☐ Άρθρο 28B: Εξαίρεση από το δικαίωμα αναπαραγωγής

Εξαιρούνται από το δικαίωμα αναπαραγωγής οι προσωρινές πράξεις αναπαραγωγής, οι οποίες είναι μεταβατικές ή παρεπόμενες και οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο και ουσιώδες τμήμα μιας τεχνολογικής μεθόδου, έχουν δε ως αποκλειστικό σκοπό να επιτρέψουν: α) την εντός δικτύου μετάδοση μεταξύ τρίτων μέσω διαμεσολαβητή ή β) τη νόμιμη χρήση, ενός έργου ή άλλου προστατευόμενου αντικειμένου, και οι οποίες δεν έχουν καμία ανεξάρτητη οικονομική σημασία (άρθρο 5 παρ. 1 Οδηγίας 2001/29).

❖ ΜΠΡΑΘ 4658/2012: «Τόσο το *routing*, όσο και το *caching*, αλλά και το *browsing* ως πράξεις που εμπεριέχουν φευγαλέα αναπαραγωγή, εγγενή στην τεχνολογική διαδικασία, μεταβατική και βοηθητική, δεν έχουν αυτόνομη οικονομική σημασία με την έννοια του άρθρου 28B του Ν. 2121/1993»

☐ Άρθρο 18: Αναπαραγωγή για ιδιωτική χρήση

- ❖ Είσπραξη εύλογης αμοιβής εφόσον χρησιμοποιούνται τεχνικά μέσα που περιλαμβάνουν ηλεκτρονικούς υπολογιστές, tablets, smartphones
- ❖ C-433/20 (Austro-Mechana): δυνατή είσπραξη και σε cloud servers (υπό προϋποθέσεις)

Οι περιορισμοί του δικαιώματος [διαδίκτυο]- TDM ΕΡΕΥΝΑ

ΝΕΕΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ – ΕΞΟΡΥΞΗ ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Εξόρυξη κειμένων και δεδομένων

«εξόρυξη κειμένων και δεδομένων» (άρθρο 21Α):

κάθε αυτοματοποιημένη αναλυτική τεχνική που αποσκοπεί στην ανάλυση κειμένων και δεδομένων σε ψηφιακή μορφή με στόχο την παραγωγή πληροφοριών, όπως ενδεικτικά προτύπων, τάσεων και συσχετισμών

ΕΠΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ

«ερευνητικός οργανισμός»

το πανεπιστήμιο, συμπεριλαμβανομένων των βιβλιοθηκών του, το ερευνητικό ίδρυμα ή οποιοσδήποτε άλλος φορέας με πρωταρχικό στόχο τη διεξαγωγή επιστημονικής έρευνας ή την εκτέλεση εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων που περιλαμβάνουν τη διεξαγωγή επιστημονικής έρευνας:

α) σε μη κερδοσκοπική βάση ή μέσω της επένδυσης όλων των κερδών του στην επιστημονική του έρευνα· ή

β) στο πλαίσιο αποστολής δημοσίου συμφέροντος αναγνωρισμένης από κράτος μέλος·

κατά τρόπον ώστε η πρόσβαση στα αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας να μην ωφελεί σε προτιμησιακή βάση μια επιχείρηση που ασκεί αποφασιστική επιρροή σε έναν τέτοιο οργανισμό·

Συμπεριλαμβάνονται

- *οντότητες όπως ερευνητικά ιδρύματα και νοσοκομεία που διεξάγουν έρευνα*
- *ερευνητικές δραστηριότητες στο πλαίσιο συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα*

«ίδρυμα πολιτιστικής κληρονομιάς»

βιβλιοθήκες και μουσεία με δημόσια πρόσβαση, ανεξάρτητα από το είδος των έργων και άλλων αντικειμένων που κατέχουν στις μόνιμες συλλογές τους, καθώς και αρχεία και ιδρύματα κινηματογραφικής ή ακουστικής κληρονομιάς.

Μεταξύ άλλων εθνικές βιβλιοθήκες, τα εθνικά αρχεία και εκπαιδευτικά ιδρύματα, ερευνητικούς οργανισμούς, ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς του δημόσιου τομέα, όσον αφορά τα αρχεία τους και τις προσιτές στο κοινό βιβλιοθήκες τους.

Οι περιορισμοί του δικαιώματος [διαδίκτυο]- TDM ΓΕΝΙΚΗ ΕΞΑΙΡΕΣΗ

Άρθρο 21B

Εξαίρεση της εξόρυξης κειμένων και δεδομένων από την αναπαραγωγή και εξαγωγή νομίμως προσβάσιμων έργων και άλλου υλικού

1. Επιτρέπεται η αναπαραγωγή και η εξαγωγή έργων και άλλου υλικού στα οποία η **πρόσβαση είναι νόμιμη** με σκοπό τη διεξαγωγή εξόρυξης κειμένων και δεδομένων με την προϋπόθεση ότι **η ως άνω χρήση δεν έχει ρητά περιοριστεί από τον δημιουργό** ή άλλο δικαιούχο με κατάλληλο τρόπο, όπως με μηχαναναγνώσιμα μέσα **για την περίπτωση περιεχομένου που έχει καταστεί διαθέσιμο στο κοινό επιγραμματικά.**

2. Αναπαραγωγές και εξαγωγές που πραγματοποιούνται σύμφωνα με την παρ. 1 μπορεί να διατηρούνται **για όσο διάστημα είναι αναγκαίο για τους σκοπούς** της εξόρυξης κειμένων και δεδομένων.».

❖ επιτρέπει την ανάλυση δεδομένων για όποιον επιθυμεί να εξορύξει προστατευόμενο υλικό

Επιβολή δικαιωμάτων- νομικές βάσεις αγωγών

Άρθρο 65: Αστικές κυρώσεις

1. Σε κάθε περίπτωση προσβολής ή επαπειλούμενης προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος ο δημιουργός ή ο δικαιούχος του συγγενικού δικαιώματος μπορεί να αξιώσει κατά περίπτωση την **αναγνώριση του δικαιώματός του, την άρση της προσβολής και την παράλειψή της στο μέλλον**. Η άρση της προσβολής μπορεί να περιλαμβάνει κατ' αίτηση του ενάγοντος ενδεικτικά: [...]

β) την οριστική απομάκρυνση αυτών από το εμπόριο ή γ) την καταστροφή αυτών. Τα δικαιώματα του πρώτου εδαφίου της παραγράφου αυτής έχουν οι δικαιούχοι και **κατά διαμεσολαβητή**, οι υπηρεσίες του οποίου χρησιμοποιούνται από τρίτον για την προσβολή δικαιωμάτων του παρόντος νόμου (άρθρα 10 παρ.1 και 11 της Οδηγίας 2004/48).[...]

Επιβολή δικαιωμάτων- ασφαλιστικά μέτρα

- Άρθρο 64Α: Ασφαλιστικά μέτρα

*(**Οι δικαιούχοι μπορούν να ζητήσουν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των διαμεσολαβητών, οι υπηρεσίες των οποίων χρησιμοποιούνται από τρίτο για την προσβολή του δικαιώματος του δημιουργού ή συγγενικού δικαιώματος. Το ίδιο ισχύει και για το δικαίωμα ειδικής φύσης του κατασκευαστή βάσης δεδομένων (άρθρο 8 παρ. 3 Οδηγίας 2001/29)).*

- ❖ Βάσει της απόφασης ΜΠρΑθ 4658/2012 διατάχθηκε για πρώτη φορά η λήψη τεχνολογικών μέτρων παρεμπόδισης της πρόσβασης χρηστών σε ιστοσελίδες μέσω των οποίων διακινούνται παράνομα ψηφιακά έργα με ένα διεξοδικό σκεπτικό και εκτενώς αιτιολογημένο διατακτικό.
- ❖ Όμως στην απόφαση Μ.ΠΡ.ΑΘ 13478/2014: το δικαστήριο απέρριψε αίτηση οργανισμών συλλογικής διαχείρισης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή και συγγενικών δικαιωμάτων κατά των παρόχων υπηρεσιών σύνδεσης στο διαδίκτυο για λήψη ασφαλιστικών μέτρων προκειμένου να υποχρεωθούν οι καθ'ού να λάβουν τα κατάλληλα τεχνολογικά μέτρα ώστε να καταστεί η πρόσβαση των συνδρομητών τους στις επίμαχες ιστοσελίδες μέσω των οποίων κατά τους ισχυρισμούς των αιτούντων λαμβάνει χώρα προσβολή δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και εν γένει μα να λάβουν κάθε κατάλληλο τεχνολογικό μέτρο που θα έχει ως αποτέλεσμα την άρση των προσβολών αυτών. Κρίθηκε ότι τα αιτούμενα ασφαλιστικά μέτρα αντιβαίνουν στο άρθρο 16 του Χάρτη Θεμελιωδών δικαιωμάτων της ΕΕ, παραβιάζοντας το δικαίωμα των καθών παρόχων στην επιχειρηματικότητα αλλά και στην αρχή της διαδικτυακής ουδετερότητας.

Επιβολή δικαιωμάτων- η εφαρμογή των ποινικών κυρώσεων του α. 66 ν. 2121/1993

• Άρθρο 66: Ποινικές κυρώσεις

[**ποινικοποίηση προσβολής πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων, δικαιωμάτων επί μιας βάσης δεδομένων αλλά και μη υποβολής υπεύθυνης δήλωσης κατά το άρθρο 18 παρ. 6, παράκαμψης των τεχνικών συστημάτων του άρθρου 60, της μη τήρησης των προδιαγραφών του άρθρου 59 και 61 και μη εξουσιοδοτημένες χρήσεις προγράμματος η/υ.]

✓ Κατά κανόνα **πλημμελήματα**

✓ **Κακουρηγματική μορφή** προϋποθέτει: τέλεση κατ' επάγγελμα ή σε εμπορική κλίμακα ή αν οι περιστάσεις, κάτω από τις οποίες έγινε η πράξη, μαρτυρούν ότι ο υπαίτιος είναι ιδιαίτερα επικίνδυνος για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας

❖ **Υπόθεση της ιστοσελίδας GAMATO.INFO** — ΕφΑθ 6613/2016, καταδικαστική απόφαση για παραβίαση πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό με την επιβαρυντική περίπτωση της κατ' επάγγελμα τέλεσης. Η ιστοσελίδα παρείχε αρχεία torrent που παρέπεμπαν σε μεγάλο αριθμό προστατευόμενων έργων χωρίς την άδεια των δικαιούχων.

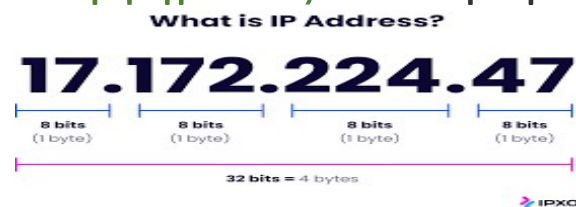
❖ Τεχνολογία «δικτύων ομότιμων κόμβων» (peer to peer networks). Η τεχνολογία αυτή συγκαταλέγεται στην ως άνω έννοια της **παρουσίας**.

❖ Ποινική ευθύνη για την ως άνω πράξη των ιδρυτών και ενεργών μελών του site, αφού η γνώση τους σχετικά με την έλλειψη συναίνεσης των δημιουργών προέκυψε τόσο από το ότι τα διαμοιραζόμενα αρχεία είχαν αποκτηθεί από άλλους χρήστες χωρίς την άδεια των δημιουργών τους όσο και από το ότι παρότρυναν τους χρήστες να διατηρούν υψηλή αναλογία ανεβασμάτων σε σχέση με τα κατεβάσματα. Κερδοσκοπία επί των διαφημίσεων.

Επιβολή δικαιωμάτων- η εφαρμογή των ποινικών κυρώσεων του α. 66 ν. 2121/1993- **άρση απορρήτου**

Άρθρο 52 - Νόμος 4481/2017 - Προσβολή δικαιωμάτων στο διαδίκτυο

- Θεσπίζεται η άρση του απορρήτου για τις προσβολές των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας σε βαθμό κακουργήματος, με την τροποποίηση της σχετικής διάταξης του Νόμου 2225/1994.
- Αιτιολογική έκθεση του νόμου: η διάταξη αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία για τον εντοπισμό των δραστών των εγκλημάτων κατά της πνευματικής ιδιοκτησίας που συντελούνται μέσω του διαδικτύου.
- Συγκεκριμένα, προστίθεται νέα παράγραφος **1δ στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994** για την άρση του απορρήτου για διακρίβωση εγκλημάτων, βάσει της οποίας επιτρέπεται η άρση του απορρήτου για τη διακρίβωση της προσβολής που τελούνται στο διαδίκτυο δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων **σε βαθμό κακουργήματος** που προβλέπονται στο ν. 2121/1993.



Επιβολή δικαιωμάτων- Άρθρο 66Ε: Ενίσχυση της προστασίας των δικαιωμάτων στο διαδίκτυο

- **Αν προσβάλλεται στο διαδίκτυο δικαίωμα** πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικό δικαίωμα, ο δικαιούχος **μπορεί να** ακολουθήσει την περιγραφόμενη στις επόμενες παραγράφους **διαδικασία**. Την ίδια διαδικασία δύναται να ακολουθήσει ομοίως, ο δικαιούχος του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος, το οποίο προσβάλλεται δια της προσφοράς προϊόντων ή υπηρεσιών στο διαδίκτυο, είτε μέσω διαφήμισης είτε μέσω προώθησης. Ως δικαιούχος για τις ανάγκες του παρόντος άρθρου νοείται ο δικαιούχος του οποίου το δικαίωμα προσβάλλεται στο διαδίκτυο, καθώς και οποιοσδήποτε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας, στον οποίο έχει ανατεθεί η διαχείριση ή η προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων. Η παρούσα διαδικασία **δεν εφαρμόζεται** στις περιπτώσεις προσβολών που τελούνται **από τελικούς χρήστες**. [...]

□ Επιτροπή για τη Γνωστοποίηση Διαδικτυακής Προσβολής Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (**ΕΔΠΠΙ**)-

- διοικητική αρχή
- εξωδικαστικό μηχανισμός έκδοσης κατά περίπτωση διαταγών
- ειδικές διαδικασίες (live blocking) για τα αθλητικά γεγονότα και τις πολιτιστικές

Διαδικασία καταγγελίας για παραβιάσεις δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο



Τεχνολογικά μέτρα προστασίας- α. 66^A ν.2121/1993

«Η απάντηση στη μηχανή, είναι η μηχανή»

(α) τεχνικά μέτρα ελέγχου πρόσβασης σε ένα έργο

(β) σε τεχνικά μέτρα ελέγχου χρήσης

(γ) σε τεχνικά μέτρα πληροφόρησης και ταυτοποίησης ενός έργου τα οποία διευκολύνουν την ψηφιακή διαχείριση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας (Digital Rights Management systems)

Απαγορεύεται :

1)η *εξουδετέρωση* κάθε αποτελεσματικού τεχνολογικού μέτρου

2)η κατασκευή, εισαγωγή, διανομή, πώληση, εκμίσθωση, διαφήμιση για πώληση ή εκμίσθωση ή κατοχή για εμπορικούς σκοπούς, συσκευών, προϊόντων, συστατικών στοιχείων ή παροχή *υπηρεσιών που αποσκοπούν στη εξουδετέρωση* των τεχνολογικών μέτρων



Πληροφορίες για το καθεστώς των δικαιωμάτων-66B ν.2121/1993

- Απαγορεύεται :

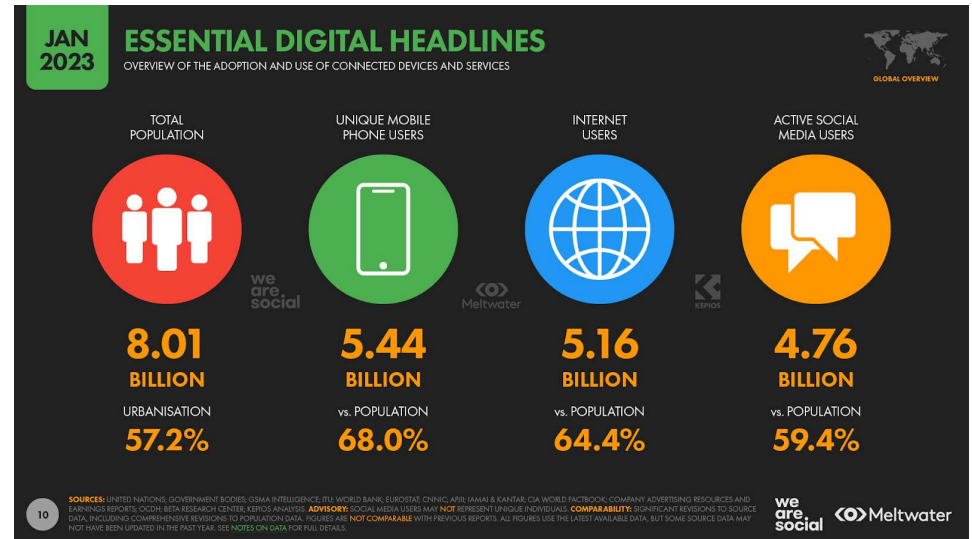
α) *αφαίρεση ή αλλοίωση* οποιασδήποτε πληροφορίας με ηλεκτρονική μορφή σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων,

β) *διανομή, εισαγωγή προς διανομή, ραδιοτηλεοπτική μετάδοση,* παρουσίαση στο κοινό ή διάθεση στο κοινό έργων ή άλλων προστατευόμενων αντικειμένων με συγγενικό δικαίωμα ή με το δικαίωμα ειδικής φύσης του κατασκευαστή βάσης δεδομένων, *από τα οποία έχουν αφαιρεθεί ή αλλοιωθεί άνευ αδείας οι πληροφορίες ηλεκτρονικής μορφής σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων, ...*



Το νέο άρθρο για την ευθύνη των πλατφορμών- value gap-
OCSSPs (* online content sharing- providers)



[illegible]

Οδηγία 790/2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά (DSM copyright directive)-/

Κυρίως περιεχόμενο

➤ Εξαιρέσεις για:

- εξόρυξη κειμένων και δεδομένων
 - Ψηφιακή και εξ αποστάσεως εκπαίδευση
 - Δραστηριότητες συντήρησης και αρχειοθέτησης
- Δικαίωμα εκδοτών για ψηφιακές εκδόσεις

➤ Value gap διάταξη= online content sharing- provide /OSSCPs- σύμβαση ή content recognition technolog

➤ Ρυθμίσεις για συμβάσεις (Best seller clause, διαφάνεια κλπ)



Ευθύνη παρόχων

- **Οδηγία 2000/31/EK** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2000 για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο»- **e-Commerce Directive**)
- **οδηγία 2019/790** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/EK και 2001/29/EK (**Οδηγία DSM**)
- Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Οκτωβρίου 2022 σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/EK (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) (**Digital Services Act**) (*εφαρμόζεται από την 17η Φεβρουαρίου 2024)

e-Commerce Directive

A. 1:

α) "υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας": υπηρεσίες κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 1 της οδηγίας 98/34/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 98/48/ΕΚ.

β) "φορέας παροχής υπηρεσιών": κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει μια υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας.

A. 14 οδηγίας-

Φιλοξενία: θέτει προϋποθέσεις ανεύθυνου/ «ασυλίας»

[πραγματική γνώση +notice & down system]

A. 15 οδηγίας

Απουσία γενικής υποχρέωσης ελέγχου- no monitoring obligation

ΠΔ 131/2003

DSA- Digital Services Act

(12) Θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται με την επιφύλαξη του ενωσιακού δίκαιου σχετικά με τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένων των οδηγιών **2001/29/ΕΚ (21)**, **2004/48/ΕΚ (22)** και **(ΕΕ) 2019/790 (23)** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, το οποίο καθορίζει ειδικούς κανόνες και διαδικασίες των οποίων η ισχύς δεν θα πρέπει να θιγεί

Άρθρο 2 Πεδίο εφαρμογής

- [...] 4. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει τους κανόνες που θεσπίζονται με άλλες ενωσιακές νομικές πράξεις που ρυθμίζουν άλλες πτυχές της παροχής ενδιάμεσων υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά ή προσδιορίζουν και συμπληρώνουν τον παρόντα κανονισμό, ιδίως δε [...] β) το ενωσιακό δίκαιο σχετικά με τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα
- Τμήμα 2: Πρόσθετες διατάξεις που εφαρμόζονται σε παρόχους υπηρεσιών φιλοξενίας, συμπεριλαμβανομένων των επιγραμμικών πλατφορμών

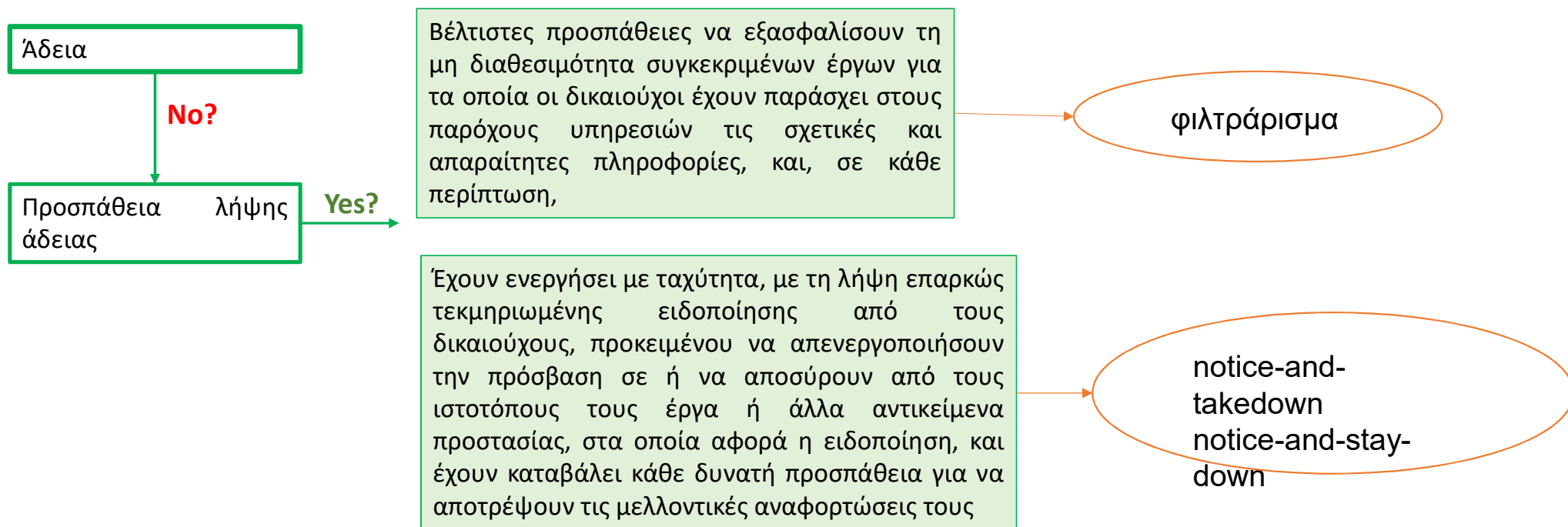
Οδηγία 790/2019 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά (DSM copyright directive)-II

- Άδειες για τη χρήση
[ειδικό καθεστώς αδειοδότησης]
- Έν
- Ενεργοποίηση ειδικού μηχανισμού ευθύνης
[ειδικό καθεστώς απαλλαγής από ευθύνη]

**μόνο όταν δεν έχει χορηγηθεί άδεια για πράξεις παρουσίασης στο κοινό που διενεργούνται από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου σε σχέση με πράξεις των χρηστών τους*

Πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου

Ο μηχανισμός απαλλαγής ευθύνης περιλαμβάνει υποχρεώσεις βέλτιστων προσπαθειών για προληπτικά μέτρα (συμπεριλαμβανομένου του φιλτραρίσματος του περιεχομένου, διακοπή λειτουργίας και την ειδοποίηση και την κατάργηση)





Ορισμός οδηγίας 790/2019 (DSM) (ποιούς αφορά;)

Άρθρο 2 /[...]

6) «**πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου**»: ο πάροχος υπηρεσίας της κοινωνίας της πληροφορίας του οποίου ο **κύριος ή ένας από τους κύριους σκοπούς** είναι

-να αποθηκεύει και να παρέχει πρόσβαση στο κοινό σε σημαντική ποσότητα προστατευόμενων από την πνευματική ιδιοκτησία ή άλλων αντικειμένων προστασίας

-που **αναφορτώνονται** από τους χρήστες του,

-και τα οποία η υπηρεσία βελτιστοποιεί και προωθεί **με σκοπό το κέρδος**.

Ορισμός οδηγίας 790/2019 (DSM)

(ποιούς δεν αφορά;)

- Οι πάροχοι υπηρεσιών, όπως οι μη κερδοσκοπικές επιγραμμικές εγκυκλοπαίδειες [[σ.σ: όπως Wikipedia](#)], τα μη κερδοσκοπικά εκπαιδευτικά και επιστημονικά αποθετήρια [[σ.σ: όπως SSRN](#)], οι πλατφόρμες ανάπτυξης και κοινής χρήσης λογισμικού ανοικτού πηγαίου κώδικα, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών όπως ορίζονται στην οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 [[σ.σ: όπως Gmail](#)], οι επιγραμμικές αγορές και υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους από επιχειρήσεις σε επιχειρήσεις και οι υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους που επιτρέπουν στους χρήστες να αναφορτώνουν περιεχόμενο για ιδία χρήση [[σ.σ: όπως Dropbox](#)], δεν θεωρούνται πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου κατά την έννοια της παρούσας οδηγίας.

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step

- ❖ Χρήση προστατευόμενου περιεχομένου από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου
- ❖ Use of protected content by online content-sharing service providers

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 1

[επιβεβαίωση του κανόνα ανάγκης λήψης άδειας]

1. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου **εκτελούν μια πράξη παρούσας στο κοινό** ή πράξη **διάθεσης στο κοινό** για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας όταν παρέχουν πρόσβαση στο κοινό σε προστατευόμενα έργα πνευματικής ιδιοκτησίας ή άλλα αντικείμενα προστασίας που αναφορτώνονται από τους χρήστες τους.

Ως εκ τούτου, ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου πρέπει να λαμβάνει **άδεια** από τους δικαιούχους που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφοι 1 και 2 της οδηγίας 2001/29/ΕΚ, για παράδειγμα μέσω της σύναψης συμφωνίας για χορήγηση άδειας, προκειμένου να παρουσιάσει ή να καταστήσει διαθέσιμα στο κοινό έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας.

[* Ασφάλεια δικαίου]

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 1 [III]

- Web 2
- Social media
- Blogs
- User generated content- UCG
- κλπ



A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 2 [τι καλύπτει η άδεια]

2. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι, όταν ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου **έχει λάβει άδεια**, μεταξύ άλλων μέσω συμφωνίας για χορήγηση άδειας **η εν λόγω άδεια καλύπτει επίσης πράξεις που διενεργούνται από χρήστες** των υπηρεσιών που εμπίπτουν στο άρθρο 3 της οδηγίας 2001/29/ΕΚ, όταν αυτοί **δεν ενεργούν σε εμπορική βάση ή όταν η δραστηριότητά τους δεν αποφέρει σημαντικά έσοδα**.

❖ You tubers/influencers

❖ Θεωρία: πλάσμα δικαίου/αυτουργός...

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 3 [σχέση με οδηγία e commerce]

3. Όταν ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου εκτελεί πράξη παρουσίασης στο κοινό ή πράξη διάθεσης στο κοινό υπό τους όρους που θεσπίζονται στην παρούσα οδηγία, ο **περιορισμός της ευθύνης που ορίζεται στο άρθρο 14 παράγραφος 1 της οδηγίας 2000/31/ΕΚ δεν έχει εφαρμογή** στις περιπτώσεις που καλύπτονται από το παρόν άρθρο.

Το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου δεν επηρεάζει την ενδεχόμενη εφαρμογή του άρθρου 14 παράγραφος 1 της οδηγίας 2000/31/ΕΚ στους εν λόγω παρόχους υπηρεσιών για σκοπούς που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας.

❖ [lex specialis- απόκλιση από οριζόντια ρύθμιση ευθύνης σε e-commerce directive]

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 4

[σωρευτικές προϋποθέσεις απαλλαγής από ευθύνη]

4. **Εάν δεν έχει χορηγηθεί άδεια**, οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου ευθύνονται για μη αδειοδοτημένες πράξεις παρουσίασης στο κοινό, συμπεριλαμβανομένης της διάθεσης στο κοινό, έργων που προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και άλλων αντικειμένων προστασίας, **εκτός εάν** οι πάροχοι υπηρεσιών αποδείξουν ότι:

A) έχουν καταβάλει **κάθε δυνατή προσπάθεια** για την απόκτηση της άδειας, και

❖ Best effort clause



B) έχουν καταβάλει **κάθε δυνατή προσπάθεια** σύμφωνα με τα υψηλά πρότυπα επαγγελματικής ευσυνειδησίας του κλάδου προκειμένου **να διαπιστώσουν την έλλειψη διαθεσιμότητας συγκεκριμένων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας για τα οποία οι δικαιούχοι έχουν παράσχει στους παρόχους υπηρεσιών τις σχετικές και απαραίτητες πληροφορίες**, και σε κάθε περίπτωση

❖ Αυτοματοποιημένη – αλγοριθμική διαδικασία φιλτραρίσματος/ upload filters?

❖ Digital fingerprint

Γ) έχουν ενεργήσει με ταχύτητα, με τη λήψη της επαρκώς τεκμηριωμένης ειδοποίησης από τους δικαιούχους, προκειμένου να **απενεργοποιήσουν την πρόσβαση σε ή να αποσύρουν από τους ιστοτόπους τους** έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας στα οποία αφορά η ειδοποίηση, και έχουν καταβάλει **κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποτρέψουν τις μελλοντικές αναφορτώσεις** τους σύμφωνα με το στοιχείο β

❖ Notice & takedown/staydown



Παράδειγμα τεχνικής δυνατότητας αποτροπής αναφορτώσεων (You tube tool)

Use the Copyright Match Tool

The Copyright Match Tool can automatically identify videos that are matches or potential matches of other videos on YouTube. Once a match has been identified, you can review it in YouTube Studio and choose which action you'd like to take.

How it works

The Copyright Match Tool is available to any YouTube user who's submitted a valid copyright takedown request. Once your takedown request is approved, the Copyright Match Tool will start scanning YouTube uploads for potential matches to the videos reported in your takedown. We'll surface these potential matches to you so that you can decide what action to take next.

For partners in the YouTube Partner Programme (YPP), or any channel that's filled in this form and shown a need for an advanced rights management tool, the Copyright Match Tool will scan for full reuploads of your videos on other YouTube channels. The tool scans videos uploaded after yours, so it's important that you're the first one to upload the content to YouTube.



Misuse of the Copyright Match Tool may result in loss of feature access or termination of your YouTube account or partnership. Misuse includes intentional or repeated abuse of the copyright takedown process or attempted probing or reverse engineering of the match system.

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 5 [κρίση περί συμμόρφωσης- *ad hoc* στάθμιση]

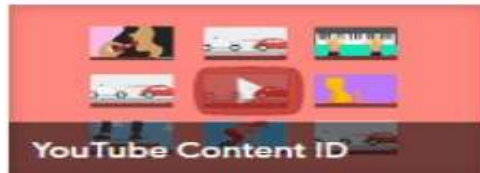
5. Προκειμένου να προσδιοριστεί αν ο πάροχος υπηρεσιών έχει συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της παραγράφου 4 και **υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας**, θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα στοιχεία:

α) ο τύπος, το κοινό και το μέγεθος της υπηρεσίας και το είδος των έργων ή του άλλων αντικειμένων προστασίας που αναφορτώνονται από τους χρήστες της υπηρεσίας και

β) η διαθεσιμότητα κατάλληλων και αποτελεσματικών μέσων και το κόστος που υπέχουν για τους παρόχους υπηρεσιών *[σ.σ
TMPs/DRM/RMI]*

How Content ID works

Some copyright owners can use a system called Content ID to easily identify and manage their content on YouTube.



Videos that are uploaded to YouTube are scanned against a database of videos that have been submitted to us by copyright owners. Copyright owners can choose different actions to take on videos that match theirs:

- Block a whole video from being viewed
- Monetise the video by running ads against it and sometimes sharing revenue with the uploader
- Track the video's viewership statistics

When a match is found, the video gets a [Content ID claim](#) and one of the three actions above is applied to the claimed video.



Any of these actions can be geography-specific. A video may be monetised in one country and blocked or tracked in another.

YouTube only grants Content ID to copyright owners who meet [specific criteria](#). To be approved, they must own exclusive rights to a substantial body of original material that is frequently uploaded by the YouTube creator community.

YouTube also sets explicit guidelines on how to use Content ID. We monitor Content ID use and disputes on an ongoing basis to make sure that these guidelines are followed.

Copyright owners who repeatedly make erroneous claims can have their Content ID access disabled and their partnership with YouTube terminated.

If you're a copyright owner and believe that your content meets the [criteria](#) for Content ID, you can begin by filling in [this form](#) to let us know more about your copyright management needs.

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 6 [start ups/ SMEs- νεοφυείς επιχειρήσεις]

6. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι, αναφορικά με τους **νέους παρόχους επιγραμμικών** υπηρεσιών ανταλλαγής περιχομένου, οι υπηρεσίες των οποίων έχουν καταστεί διαθέσιμες στο κοινό στην Ένωση για **λιγότερο από τρία έτη** και οι οποίοι έχουν **ετήσιο κύκλο εργασιών μικρότερο των 10 εκατομμυρίων EUR** υπολογιζόμενο σύμφωνα με τη σύσταση 2003/361/ΕΚ της Επιτροπής, οι προϋποθέσεις δυνάμει του καθεστώτος ευθύνης που ορίζεται στην παράγραφο 4 περιορίζονται στη συμμόρφωση με το στοιχείο α) της παραγράφου 4 και στο να ενεργεί άμεσα, με τη λήψη της επαρκώς τεκμηριωμένης ειδοποίησης, προκειμένου να απενεργοποιήσει την πρόσβαση σε ή να αποσύρει τα εν λόγω έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας στα οποία αφορά η ειδοποίηση από τους ιστότοπούς τους.

[*σ.σ άρα ούτε upload filtering, ούτε stay down]

Όταν ο **μέσος αριθμός μοναδικών επισκεπτών** το μήνα των εν λόγω παρόχων υπηρεσιών **υπερβαίνει τα 5 εκατομμύρια**, υπολογιζόμενος με βάση το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, οι πάροχοι πρέπει επίσης να αποδεικνύουν ότι έχουν καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποτρέψουν περαιτέρω αναφορτώσεις των έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας στα οποία αφορά η ειδοποίηση και για τα οποία οι δικαιούχοι έχουν υποβάλει σχετικές και απαραίτητες πληροφορίες

[* σ.σ + stay down σύστημα]

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 7

[μη προστατευόμενο περιεχόμενο ή εφαρμογή εξαίρεσης]

7. Η συνεργασία μεταξύ παρόχων υπηρεσιών επιγραμμικού περιεχομένου και δικαιούχων **δεν οδηγεί στην πρόληψη της διαθεσιμότητας έργων** ή άλλων αντικειμένων προστασίας που αναφορτώνονται από χρήστες τα οποία **δεν παραβιάζουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας** και συγγενικά δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένων των έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που καλύπτονται από **εξαίρεση ή περιορισμό**.

Τα **κράτη μέλη εξασφαλίζουν** ότι οι χρήστες σε κάθε κράτος μέλος είναι σε θέση να βασίζονται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες υφιστάμενες εξαιρέσεις ή περιορισμούς όταν αναφορτώνουν και καθιστούν διαθέσιμο περιεχόμενο που δημιουργείται από χρήστες σε επιγραμμικές υπηρεσίες ανταλλαγής περιεχομένου:

α) **παράθεση αποσπασμάτων, κριτική, σχολιασμό**

β) **χρήση για γελοιογραφία, παρωδία ή μίμηση**

*[**Τα κράτη μέλη που μπορεί να έχουν ήδη εφαρμόσει αυτές τις εξαιρέσεις δυνάμει της οδηγίας 2001/29/ΕΚ θα πρέπει να επανεξετάσουν τη νομοθεσία τους και, εάν χρειαστεί, να την τροποποιήσουν ώστε να εξασφαλίσουν ότι συμμορφώνεται με το άρθρο 17 παράγραφος 7, ιδιαίτερα για το επιγραμμικό περιβάλλον. Τα κράτη μέλη των οποίων η νομοθεσία δεν προβλέπει τις εν λόγω εξαιρέσεις ή τους περιορισμούς θα πρέπει να τα μεταφέρουν στο εθνικό τους δίκαιο τουλάχιστον για τις χρήσεις που καλύπτονται από το άρθρο 17.]*



@_Nickelfront · 21 Jun 2018
Why does the EU want to ban memes is this fake news or

3 16 48



European Commission  
@EU_Commission

Follow

Replying to @_Nickelfront



12:45 AM · 22 Jun 2018

213 Retweets 434 Likes



48 213 434

evangelia.vagena@gmail.com

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 8 *[no monitoring obligation]*

8. Η εφαρμογή του παρόντος άρθρου **δεν οδηγεί σε γενική υποχρέωση παρακολούθησης.**

Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου παρέχουν στους δικαιούχους, **κατόπιν αιτήματός τους, επαρκείς πληροφορίες** σχετικά με τη λειτουργία των πρακτικών τους όσον αφορά τη συνεργασία που αναφέρεται στην παράγραφο 4 και, όταν συνάπτονται συμφωνίες για χορήγηση αδειών μεταξύ παρόχων υπηρεσιών και δικαιούχων, πληροφορίες σχετικά με τη χρήση του περιεχομένου που καλύπτεται από τις συμφωνίες.

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 9 [Complaint and redress mechanism]

9. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου θέτει σε εφαρμογή **αποτελεσματικό και ταχύ μηχανισμό υποβολής καταγγελιών και επανόρθωσης**, ο οποίος είναι διαθέσιμος στους χρήστες της υπηρεσίας σε περίπτωση διαφορών σχετικά με την απενεργοποίηση της πρόσβασης ή την αφαίρεση έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που έχουν αναφορτωθεί από αυτούς.

Όταν οι δικαιούχοι ζητούν να έχουν πρόσβαση στα συγκεκριμένα έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας τους, η πρόσβαση στα οποία έχει απενεργοποιηθεί ή σε εκείνα τα έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας που έχουν αφαιρεθεί, αιτιολογούν δεόντως τα αιτήματά τους. Οι καταγγελίες που υποβάλλονται δυνάμει του μηχανισμού που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο διεκπεραιώνονται χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και οι αποφάσεις απενεργοποίησης της πρόσβασης ή αφαίρεσης περιεχομένου που αναφορτώνεται υπόκεινται σε **ανθρώπινο έλεγχο [σ.σ όχι AI]**. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν επίσης ότι καθίστανται διαθέσιμοι **μηχανισμοί εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών [σ.σ ADR]**. Οι εν λόγω μηχανισμοί επιτρέπουν την επίλυση των διαφορών με αμερόληπτο τρόπο και δεν στερούν από τον χρήστη τη νομική προστασία που παρέχεται από το εθνικό δίκαιο, με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων των χρηστών να προσφεύγουν σε αποτελεσματικά ένδικα μέσα προστασίας. Ειδικότερα, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι χρήστες έχουν πρόσβαση σε δικαστήριο ή άλλη σχετική δικαστική αρχή προκειμένου να διαπιστωθεί η χρήση εξαίρεσης ή περιορισμού στους κανόνες για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα.

Η παρούσα οδηγία ουδόλως επηρεάζει τις νόμιμες χρήσεις, όπως χρήσεις βάσει των εξαιρέσεων ή περιορισμών που προβλέπονται από το δίκαιο της Ένωσης, και δεν οδηγεί στον οποιοδήποτε εντοπισμό μεμονωμένων χρηστών ούτε στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, παρά μόνο σύμφωνα με την οδηγία 2002/58/EK και τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 **[σ.σ GDPR- δικαιώματα χρηστών]**.

Οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου ενημερώνουν τους χρήστες τους για τους όρους και τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων μπορούν να χρησιμοποιούν έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας δυνάμει εξαιρέσεων ή περιορισμών στα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα που προβλέπονται στην ενωσιακή νομοθεσία **[σ.σ δικαίωμα πληροφόρησης]**

Η οπτική ενός ακαδημαϊκού:

Article 17 of DSM Directive

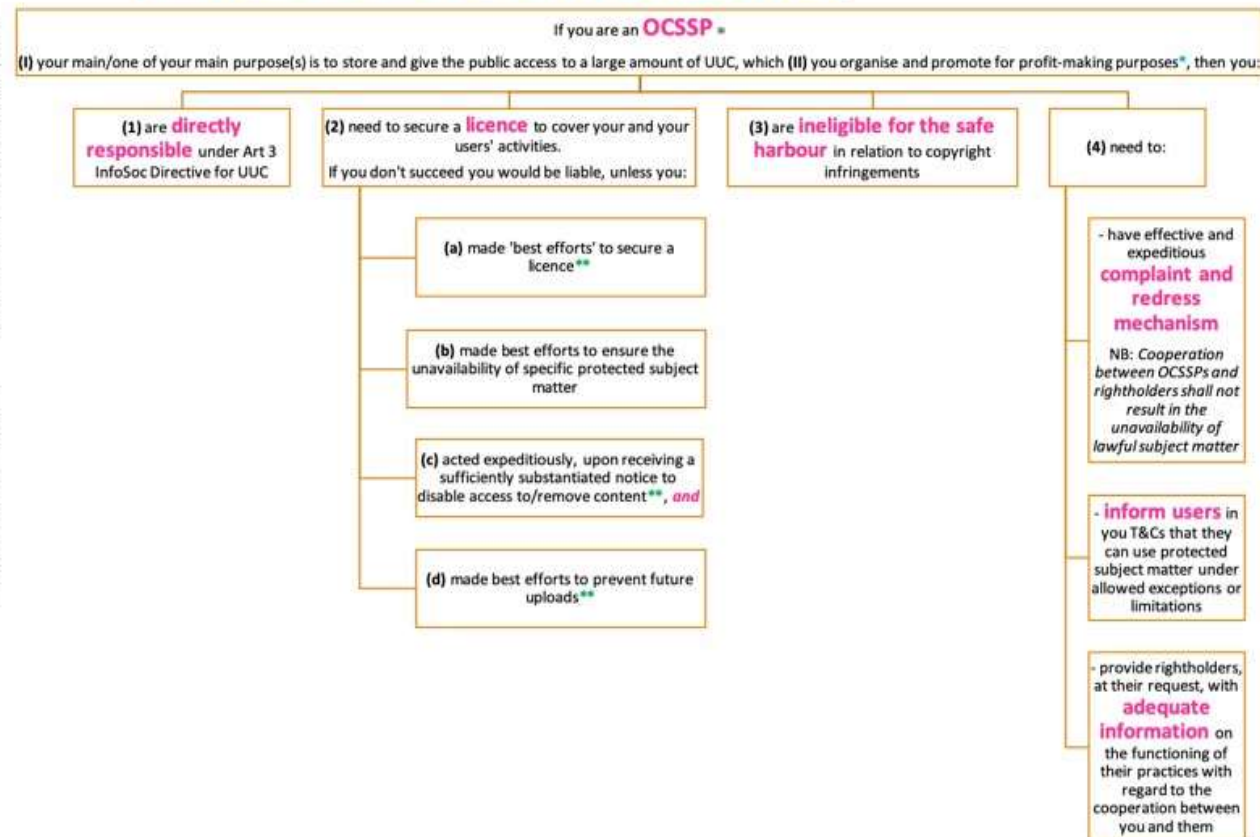
* The notion of 'OCSSP' does **not** include providers of services like: not-for-profit online encyclopedias, not-for-profit educational and scientific repositories, open source software-developing and-sharing platforms, electronic communication service providers as defined in Directive (EU) 2018/1972, online marketplaces, B2B cloud services and cloud services that allow users to upload content for their own use

** If your service (i) has been available in the EU for less than 3 years **and** (ii) has an annual turnover below €10m, then you only need to comply with (a) and (c). If, in addition to (i) and (ii), (iii) the average number of monthly unique visitors exceeds 5 million, then you also need to comply with (d).

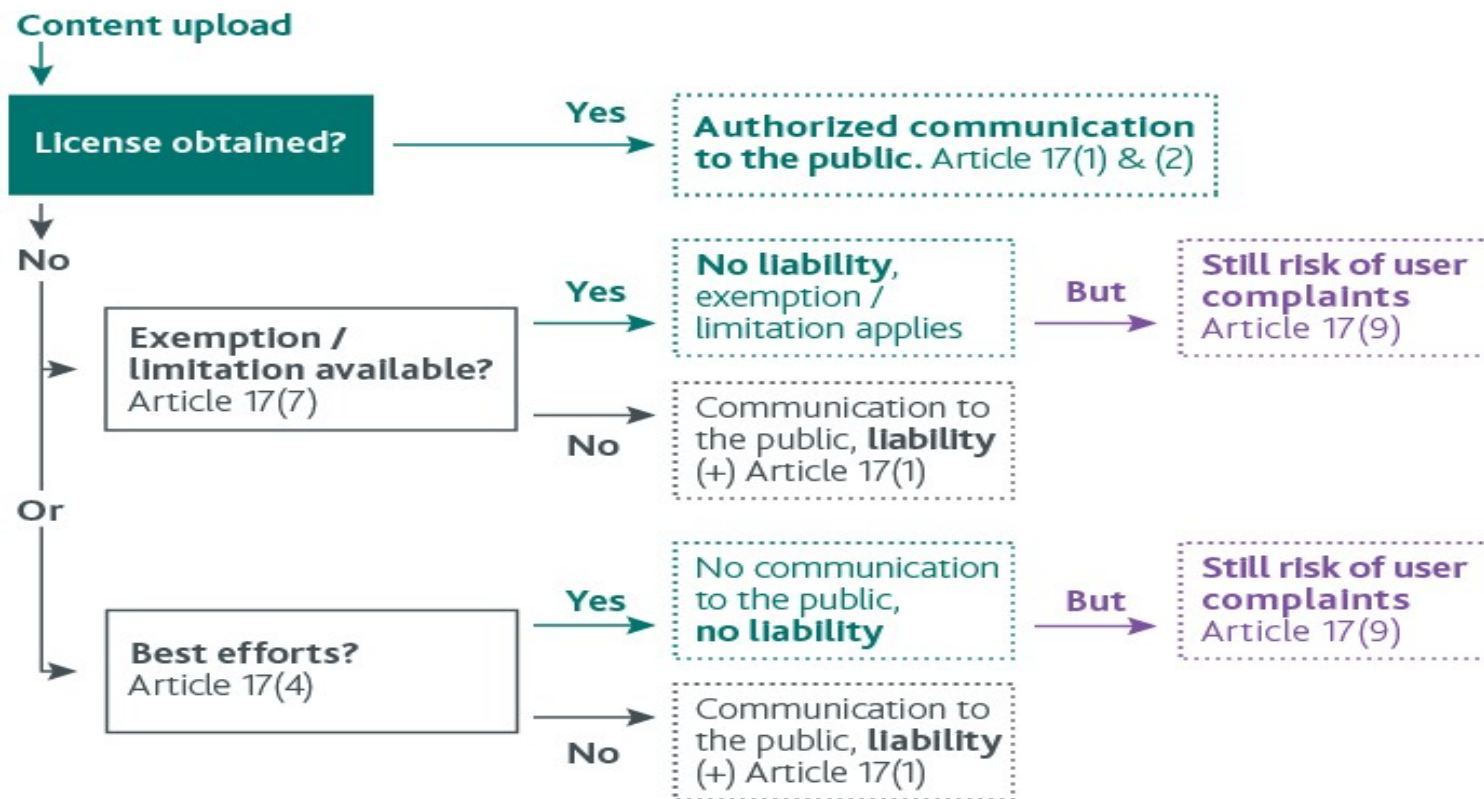
by **Eleonora Rosati**

@eLAWnora

April 2019

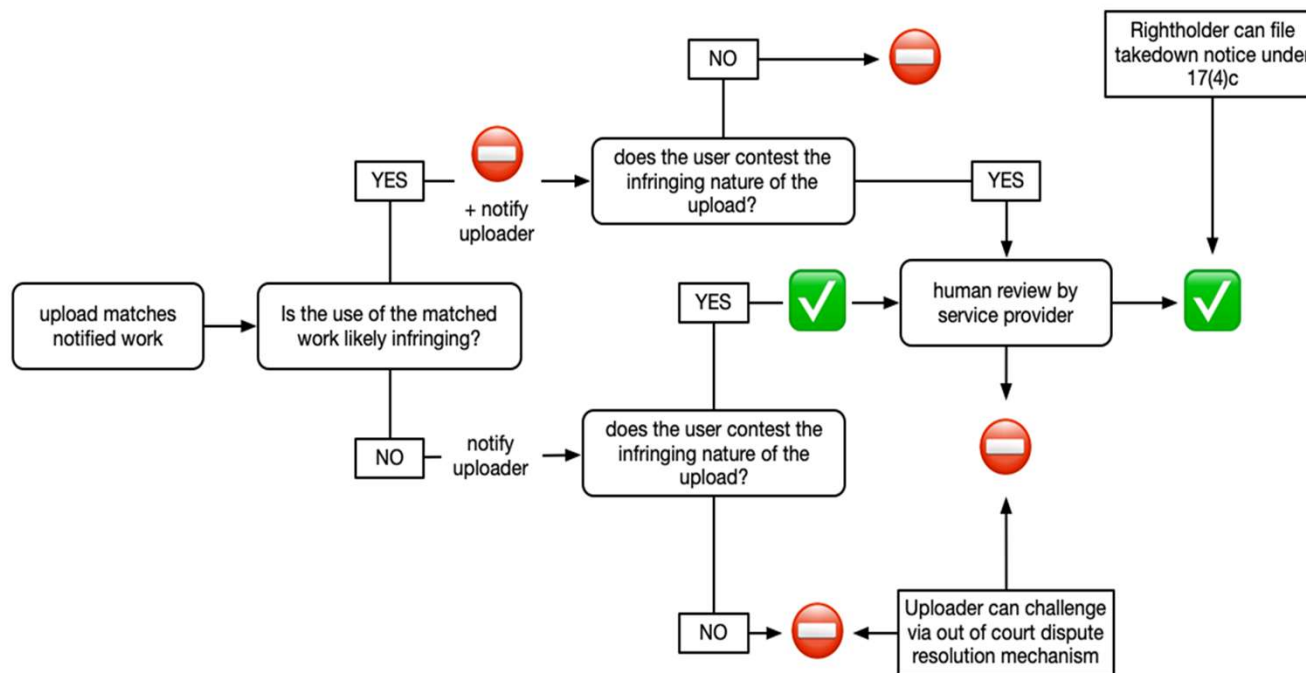


Η οπτική ενός ξένου δικηγόρου:



Η οπτική μιας ένωσης -COMMUNIA

Automated filtering of user uploads - procedure proposed in the the Commission's targeted consultation



<https://www.communia-association.org/>

Η κριτική

- Safeguarding User Freedoms in Implementing Article 17 of the Copyright in the Digital Single Market Directive: Recommendations from European Academics, November 2019-
<https://www.ivir.nl/recommendationsarticle17/>
- Geiger C., *Platform liability under Article 17 of the Copyright in the Digital Single Market Directive, Automated Filtering and Fundamental Rights: An Impossible Match*, GRUR International 2021, Vol 70(6), p. 517

A. 17 οδ. 790/2019 ΕΕ- step by step- παρ. 10 [stakeholder dialogue- consultation- guidelines]

10. Από την 6η Ιουνίου 2019, η Επιτροπή, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, οργανώνει **διαλόγους με τα ενδιαφερόμενα μέρη** με σκοπό τη συζήτηση **βέλτιστων πρακτικών** για τη συνεργασία μεταξύ των παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου και των δικαιούχων. Η Επιτροπή, σε διαβούλευση με τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου, τους δικαιούχους, τους οργανισμούς χρηστών και άλλα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη και λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα των διαλόγων με τα ενδιαφερόμενα μέρη, **εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές** σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, ιδίως όσον αφορά τη συνεργασία που αναφέρεται στην παράγραφο 4. Κατά τη συζήτηση των βέλτιστων πρακτικών, λαμβάνεται ειδικότερα υπόψη, μεταξύ άλλων, **η ανάγκη να εξισορροπηθούν τα θεμελιώδη δικαιώματα με τη χρήση των εξαιρέσεων και των περιορισμών**. Για τους σκοπούς του διαλόγου με τα ενδιαφερόμενα μέρη, οι οργανισμοί χρηστών έχουν πρόσβαση σε επαρκείς πληροφορίες από τους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου σχετικά με τη λειτουργία των πρακτικών τους όσον αφορά την παράγραφο 4

No comment

- προθεσμία για τη μεταφορά της Οδηγίας DSM = Δευτέρα **7 Ιουνίου 2021**
 - Ημερομηνία δημοσίευσης κατευθυντήριων γραμμών ευρωπαϊκής επιτροπής για α. 17
- = Παρασκευή **4 Ιουνίου 2021**

Guidance on Article 17 of Directive 2019/790 on Copyright in the Digital Single Market- Brussels, 4.6.2021 COM(2021) 288 final- I

• Διαθέσιμο: https://www.opi.gr/images/various/Guidance_cSMjX4WUBxwJEKX0QvVgp2kFk_76681.pdf

• Καίρια σημεία:

- Το άρθρο 17 αποτελεί **lex specialis** σε σχέση με το άρθρο 3 της οδηγίας 2001/29/EK και το άρθρο 14 της οδηγίας 2000/31/EK. Δεν θεσπίζει νέο δικαίωμα στη νομοθεσία της Ένωσης για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας. Αντίθετα, ρυθμίζει πλήρως και ειδικώς την πράξη της «παρουσίασης στο κοινό» στις περιορισμένες περιπτώσεις που καλύπτει η συγκεκριμένη διάταξη «για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας».
- ως ερμηνευτικό βοήθημα, συνιστάται στα κράτη μέλη να μεταφέρουν στο εθνικό τους δίκαιο και να εφαρμόσουν τα διάφορα στοιχεία του ορισμού υπό το πρίσμα των **αιτιολογικών σκέψεων 61, 62 και 63**, οι οποίες παρέχουν σημαντικές διευκρινίσεις σχετικά με τα **είδη των παρόχων υπηρεσιών** που περιλαμβάνονται ή εξαιρούνται
- Όσον αφορά τις **τρέχουσες πρακτικές της αγοράς**, ο διάλογος που διεξήγαγε η Επιτροπή με τα ενδιαφερόμενα μέρη κατέδειξε ότι η τεχνολογία αναγνώρισης περιεχομένου (**σσ: content recognition technology**) χρησιμοποιείται ευρέως σήμερα για τη διαχείριση της χρήσης περιεχομένου που προστατεύεται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, τουλάχιστον από τους κύριους παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου και όσον αφορά ορισμένα είδη περιεχομένου. Η τεχνολογία αναγνώρισης περιεχομένου που βασίζεται στη **λήψη δακτυλικών αποτυπωμάτων (! –σσ: fingerprinting)** φαίνεται να χρησιμοποιείται ευρέως από τους κύριους παρόχους υπηρεσιών όσον αφορά το περιεχόμενο βίντεο και ήχου . Ωστόσο, αυτή η συγκεκριμένη τεχνολογία δεν θα πρέπει να θεωρείται απαραίτητως ως το πρότυπο της αγοράς, κυρίως για τους μικρότερους παρόχους υπηρεσιών.
- Στον διάλογο με τα ενδιαφερόμενα μέρη αναφέρθηκαν και άλλες τεχνολογίες που επιτρέπουν τον εντοπισμό μη αδειοδοτημένου περιεχομένου. Οι τεχνολογίες αυτές περιλαμβάνουν τον κατακερματισμό (**hashing**) , την υδατοσήμανση , τη χρήση μεταδεδομένων , την αναζήτηση με λέξεις-κλειδιά (**σσ: hashing, watermarking, the use of metadata, keyword search**) ή συνδυασμό διαφορετικών τεχνολογιών. Ορισμένοι πάροχοι υπηρεσιών έχουν αναπτύξει εσωτερικές λύσεις, ενώ άλλοι συμμετέχουν σε υπηρεσίες τρίτων μερών. Ως εκ τούτου, σε πολλές περιπτώσεις, αναμένεται ότι οι πάροχοι υπηρεσιών θα βασίζονται (ή θα συνεχίσουν να βασίζονται) σε διαφορετικά τεχνολογικά εργαλεία προκειμένου να συμμορφωθούν με την υποχρέωση που απορρέει από το άρθρο 17 παράγραφος 4 στοιχείο β).

Guidance on Article 17 of Directive 2019/790 on Copyright in the Digital Single Market- Brussels, 4.6.2021 COM(2021) 288 final- II

- ❖ «need to be explicitly transposed»
- ❖ on a case-by-case basis/ a case-by-case assessment/ “case-by-case basis”/ανά περίπτωση κρίση για όλα

Υπόθεση C-401/19, Δημοκρατία της Πολωνίας κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για α. 17 DSM

- Σύμφωνα με την προσφυγή της Πολωνίας το άρθρο 17 της Οδηγίας 2019/790 παραβιάζει την **ελευθερία της έκφρασης** και **πληροφόρησης** των χρηστών των υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου, όπως κατοχυρώνεται στο **άρθρο 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης**. Το ΔΕΕ καλείται να αξιολογήσει τη νομιμότητα του άρθρου 17 της Οδηγίας 2019/790 και να κρίνει εάν, και κατά περίπτωση υπό ποιες προϋποθέσεις, το προβλεπόμενο **φιλτράρισμα** είναι συμβατό με την ελευθερία αυτή. Θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα πλεονεκτήματα αλλά και οι κίνδυνοι που συνεπάγεται το φιλτράρισμα και, στο πλαίσιο αυτό, να διασφαλιστεί η **«δίκαιη ισορροπία»** μεταξύ, αφενός, του συμφέροντος των δικαιούχων για αποτελεσματική προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας τους και, αφετέρου, του συμφέροντος των συγκεκριμένων χρηστών και του κοινού εν γένει για την ελεύθερη κυκλοφορία των πληροφοριών στο διαδίκτυο. Με γνωμοδότησή του ο Γενικός Εισαγγελέας Henrik Saugmandsgaard Øe προτείνει στο ΔΕΕ να διαπιστώσει ότι το άρθρο 17 της Οδηγίας 2019/790 είναι συμβατό με την ελευθερία της έκφρασης και πληροφόρησης και να απορρίψει την προσφυγή της Πολωνίας.
- Ο Γενικός Εισαγγελέας συγκεκριμένα θεωρεί **ότι υπάρχει παρέμβαση στην ελευθερία της έκφρασης και πληροφόρησης των χρηστών, όμως η παρέμβαση αυτή περιέχει αρκετές εξασφαλίσεις σχετικά με τα δικαιώματα των χρηστών και πληροί τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 52 παρ. 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άρα είναι συμβατή με τον Χάρτη**
- ❖ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62019CC0401&from=EL>
- ❖ Απόφαση 26 Απριλίου 2022- απόρριψη προσφυγής

Πορεία ενσωμάτωσης



- Γενικά για κ-μ ΕΕ βλ.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/NIM/?uri=CELEX:32019L0790>

Τα περισσότερα κ-μ έχουν προβεί σε μερική ή ολική ενσωμάτωση,
3 κ-μ δεν έχουν προβεί σε καμία πράξη ενσωμάτωσης ακόμα

- Ελλάδα:

- **2019**: Συγκρότηση νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής με την υπ' αρ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΔ/ΤΔΜΠ/489567/37656/36731/12521 Υπουργική Απόφαση, η οποία είχε ως αντικείμενο και την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2019/790 Η θητεία της Επιτροπής έληξε την 30/6/2020.
- **2020**: Πρόσκληση από τον ΟΠΙ προς κάθε ενδιαφερόμενο για αποστολή απόψεων «στο πλαίσιο προετοιμασίας ενσωμάτωσης» της Οδηγίας DSM έως τις 15 Μαΐου 2020 και, κατόπιν παράτασης, έως τις 15 Ιουνίου 2020.
- **2021**: Έκδοση Υπουργικής απόφασης (Αρ. Πρωτ. ΥΠΠΟΑ 05.05.2021/198602) για τη «Συγκρότηση Ομάδας Εργασίας για την Ενσωμάτωση των Οδηγιών (ΕΕ) 2019/789 και 2019/790», της οποίας η θητεία ορίστηκε αρχικά έως τις 28/5/2021 και παρατάθηκε έως τις 13/7/2021 με νεότερη απόφαση (βλ. Αρ. Πρωτ. ΥΠΠΟΑ 233136/24.05.2021, από 28/6/2021 τροποποιητική απόφαση βάσει της οποίας τα μέλη της Ομάδας Εργασίας θα βρίσκονται στη διάθεση της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μέχρι και την ψήφιση του νομοσχεδίου στο Κοινοβούλιο)
- **2022**: δημοσίευση νομοσχεδίου για διαβούλευση 18 Οκτωβρίου 2022- λήξη υποβολής σχολίων 1 Νοεμβρίου 2022
- Ψήφιση νόμου **4996/2022** ΦΕΚ 218/24.11.2022

A. 17 DSM-Ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο ν. 4996/2022

Άρθρο 20 Ορισμός παρόχου επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου και χρήση έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου κυρώσεων - Προσθήκη άρθρου 66ΣΤ στον ν. 2121/1993 (παρ. 6 άρθρου 2 και άρθρο 17 Οδηγίας (ΕΕ) 2019/790)

Μετά το άρθρο 66Ε του ν. 2121/1993 (Α' 25), περί της ενίσχυσης της προστασίας των δικαιωμάτων στο διαδίκτυο, προστίθεται άρθρο 66ΣΤ, ως εξής:

«Άρθρο 66ΣΤ Ορισμός παρόχου επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής περιεχομένου και χρήση έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου»

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 1 ν. 4996/2022 [α. 2 παρ. 6 DSM]

1.Ως «**πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/ διαμοιρασμού περιεχομένου**» στο πλαίσιο του παρόντος άρθρου νοείται ο πάροχος υπηρεσίας της κοινωνίας της πληροφορίας του οποίου ο κύριος ή ένας από τους κύριους σκοπούς είναι να αποθηκεύει και να παρέχει πρόσβαση στο κοινό σε σημαντική ποσότητα προστατευόμενων από την πνευματική ιδιοκτησία έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας, που αναφορτώνονται από τους χρήστες του, και τα οποία η υπηρεσία βελτιστοποιεί και προωθεί με σκοπό το κέρδος.

Οι πάροχοι υπηρεσιών, όπως οι μη κερδοσκοπικές επιγραμμικές εγκυκλοπαίδειες, τα μη κερδοσκοπικά εκπαιδευτικά και επιστημονικά αποθετήρια, οι πλατφόρμες ανάπτυξης και κοινής χρήσης λογισμικού ανοικτού πηγαίου κώδικα, οι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως ορίζονται στον ν. 4727/2020 (Α' 184) οι επιγραμμικές αγορές και υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους από επιχειρήσεις σε επιχειρήσεις και οι υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους που επιτρέπουν στους χρήστες να αναφορτώνουν περιεχόμενο για ιδία χρήση και τα επιγραμμικά καταστήματα εφαρμογών **δεν θεωρούνται πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου** κατά την έννοια του παρόντος νόμου.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 2 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 1 DSM]

2. Για τους σκοπούς εφαρμογής του παρόντος άρθρου, οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου εκτελούν μια πράξη παρουσίασης στο κοινό ή πράξη διάθεσης στο κοινό, όταν παρέχουν πρόσβαση στο κοινό σε προστατευόμενα έργα πνευματικής ιδιοκτησίας ή άλλα αντικείμενα προστασίας που αναφορτώνονται από χρήστες. Ως εκ τούτου, ο πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου, προκειμένου να παρουσιάσει ή να διαθέσει στο κοινό έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας, πρέπει να λαμβάνει άδεια από τους δικαιούχους των δικαιωμάτων παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό που αναφέρονται στην περ. η) της παρ. 1 του άρθρου 3, στην περ. η) της παρ. 2 του άρθρου 46, στην περ. δ) των παρ. 1 και 2 του άρθρου 47, στην περ. ζ) της παρ. 1 του άρθρου 48, καθώς και στην περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 51B, ιδίως μέσω της σύναψης συμφωνίας, προκειμένου να παρουσιάσει ή να καταστήσει διαθέσιμα στο κοινό έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 3 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 2 DSM]

3. Όταν ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου έχει λάβει άδεια, η άδεια αυτή καλύπτει, επίσης, τις πράξεις παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό που διενεργούνται από χρήστες των υπηρεσιών που προβλέπονται στην παρ. 2, με την προϋπόθεση ότι οι χρήστες δεν ενεργούν σε εμπορική βάση ή η δραστηριότητά τους δεν αποφέρει σημαντικά έσοδα.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 4 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 3 DSM]

4. Όταν ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου εκτελεί πράξη παρούσας στο κοινό ή πράξη διάθεσης στο κοινό, υπό τους όρους που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, ο περιορισμός της ευθύνης που προβλέπεται στο άρθρο 13 του π.δ. 131/2003 (Α' 116) δεν έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις που καλύπτονται από το παρόν άρθρο. Σε κάθε περίπτωση, το πρώτο εδάφιο της παρούσας δεν επηρεάζει την ενδεχόμενη εφαρμογή του άρθρου 13 του π.δ. 131/2003 στους παρόχους υπηρεσιών, στους οποίους αφορά, για σκοπούς που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου αυτού.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 5 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 4 DSM]

5. Εάν δεν έχει χορηγηθεί άδεια, οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου ευθύνονται για μη αδειοδοτημένες πράξεις παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό έργων που προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και άλλων αντικειμένων προστασίας, εκτός εάν οι πάροχοι υπηρεσιών, υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας, αποδείξουν ότι:

α) έχουν καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την απόκτηση της άδειας, και

β) έχουν καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, σύμφωνα με τα υψηλά πρότυπα επαγγελματικής ευσυνειδησίας του κλάδου, προκειμένου να εξασφαλίσουν τη μη διαθεσιμότητα συγκεκριμένων έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας, για τα οποία οι δικαιούχοι έχουν παράσχει στους παρόχους υπηρεσιών τις σχετικές απαραίτητες πληροφορίες, και, σε κάθε περίπτωση,

γ) έχουν ενεργήσει με ταχύτητα, με τη λήψη επαρκώς τεκμηριωμένης ειδοποίησης από τους δικαιούχους, προκειμένου να απενεργοποιήσουν την πρόσβαση σε ή να αποσύρουν από τους ιστοτόπους τους έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας, στα οποία αφορά η ειδοποίηση, και έχουν καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποτρέψουν τις μελλοντικές αναφορτώσεις τους, σύμφωνα με την περ. β). **Η κατά τα ανωτέρω απαλλαγή από την ευθύνη δεν εφαρμόζεται σε παρόχους υπηρεσιών κύριος σκοπός των οποίων είναι η συμμετοχή ή η διευκόλυνση της πειρατείας δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.**

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 6 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 5 DSM]

6. Προκειμένου να προσδιοριστεί αν ο πάροχος υπηρεσιών έχει συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που έχει σύμφωνα με την παρ. 5 και υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας, πρέπει, μεταξύ άλλων, να λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα στοιχεία: α) Ο τύπος, το κοινό και το μέγεθος της υπηρεσίας, καθώς και το είδος των έργων ή των άλλων αντικειμένων προστασίας που αναφορτώνονται από τους χρήστες της υπηρεσίας, καθώς και β) η διαθεσιμότητα κατάλληλων και αποτελεσματικών μέσων και το κόστος που έχουν για τους παρόχους υπηρεσιών.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 7 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 6 DSM]

7. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι νέοι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου, οι υπηρεσίες των οποίων έχουν καταστεί διαθέσιμες στο κοινό στην Ευρωπαϊκή Ένωση για λιγότερο από τρία (3) έτη και έχουν ετήσιο κύκλο εργασιών μικρότερο των δέκα εκατομμυρίων (10.000.000,00) ευρώ, υπολογιζόμενο σύμφωνα με τη Σύσταση της Επιτροπής της 6ης Μαΐου 2003 σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων (2003/361/ ΕΚ) (L 124), ευθύνονται για μη αδειοδοτημένες πράξεις παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό έργων και άλλων αντικειμένων προστασίας, εκτός εάν αποδείξουν, υπό το πρίσμα της αρχής της αναλογικότητας, ότι έχουν καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την απόκτηση της άδειας **και** έχουν ενεργήσει άμεσα, με τη λήψη της ειδοποίησης που είναι επαρκώς τεκμηριωμένη, προκειμένου να απενεργοποιήσουν την πρόσβαση σε ή να αποσύρουν από τους ιστοτόπους τους έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας, στα οποία αφορά η ειδοποίηση.

Όταν ο μέσος αριθμός μοναδικών επισκεπτών τον μήνα των εν λόγω παρόχων υπηρεσιών, υπολογιζόμενος με βάση το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, **υπερβαίνει τα πέντε εκατομμύρια (5.000.000,00)** ευρώ, οι εν λόγω πάροχοι πρέπει επίσης να αποδείξουν ότι έχουν καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να αποτρέψουν περαιτέρω αναφορτώσεις των έργων και των άλλων αντικειμένων προστασίας στα οποία αφορά η ειδοποίηση και για τα οποία οι δικαιούχοι έχουν υποβάλει τις σχετικές και απαραίτητες πληροφορίες.

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 8 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 7 DSM]

8. Η συνεργασία μεταξύ παρόχων υπηρεσιών επιγραμμικού περιεχομένου και δικαιούχων δεν εμποδίζει τη διαθεσιμότητα έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που αναφορτώνονται από χρήστες, τα οποία δεν παραβιάζουν δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένων των έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που καλύπτονται από εξαίρεση ή περιορισμό. Οι χρήστες μπορούν να αναφορτώνουν και να καθιστούν διαθέσιμο περιεχόμενο που δημιουργείται από χρήστες σε επιγραμμικές υπηρεσίες ανταλλαγής περιεχομένου για:

α) παράθεση αποσπασμάτων, κριτική, σχολιασμό και

β) χρήση για γελοιογραφία, παρωδία ή μίμηση.



[σ.σ. νέο για Ελλάδα, μόνο στο πλαίσιο της συγκεκριμένης διάταξης]

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 9 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 8 DSM]

9. Η εφαρμογή του παρόντος δεν οδηγεί σε γενική υποχρέωση παρακολούθησης. Οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου παρέχουν στους δικαιούχους, κατόπιν αιτήματός τους, επαρκείς πληροφορίες για τη λειτουργία των πρακτικών τους, όσον αφορά στη συνεργασία που αναφέρεται στην παρ. 5 και τη χρήση του περιεχομένου που καλύπτεται από συμφωνίες για χορήγηση αδειών μεταξύ παρόχων υπηρεσιών και δικαιούχων

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 10 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 9 DSM]

10. Οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/ διαμοιρασμού περιεχομένου θέτουν σε εφαρμογή αποτελεσματικό και ταχύ μηχανισμό **υποβολής καταγγελιών και επανόρθωσης**, που είναι διαθέσιμος στους χρήστες της υπηρεσίας, σε περίπτωση διαφορών σχετικά με την απενεργοποίηση της πρόσβασης ή την αφαίρεση έργων ή άλλων αντικειμένων προστασίας που έχουν αναφορτωθεί από αυτούς. Όταν οι δικαιούχοι ζητούν να έχουν πρόσβαση στα συγκεκριμένα έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας, η πρόσβαση στα οποία έχει απενεργοποιηθεί, ή ζητούν να αφαιρεθούν εκείνα τα έργα ή άλλα αντικείμενα προστασίας, αιτιολογούν δεόντως τα αιτήματά τους. Οι καταγγελίες που υποβάλλονται δυνάμει του μηχανισμού του πρώτου εδαφίου διεκπεραιώνονται χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και οι αποφάσεις απενεργοποίησης της πρόσβασης ή αφαίρεσης περιεχομένου που αναφορτώνεται υπόκεινται σε **ανθρώπινο έλεγχο**. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ δικαιούχων και χρηστών, η διαφορά μπορεί να επιλύεται με τη συνδρομή ενός ή περισσότερων **διαμεσολαβητών**, εφαρμοζομένης κατά τα λοιπά **αναλόγως της παρ. 9 του άρθρου 35**.

*[** α. 35 παρ. 9 ν. 4996/2022 [...] οποιοδήποτε από τα ενδιαφερόμενα μέρη έχει τη δυνατότητα να ζητεί τη συνδρομή ενός ή περισσότερων μεσολαβητών που επιλέγει από πίνακα ανεξάρτητων και αμερόληπτων μεσολαβητών, τον οποίο καταρτίζει ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) κάθε δύο (2) έτη. Ο ΟΠΙ μπορεί να ζητά τη γνώμη των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και των επιχειρήσεων εκμετάλλευσης καλωδιακών δικτύων για την κατάρτιση του ως άνω πίνακα. Οι μεσολαβητές βοηθούν στις διαπραγματεύσεις και δύνανται να υποβάλλουν προτάσεις προς τα μέρη. Θεωρείται ότι όλα τα μέρη αποδέχονται την πρόταση του προηγούμενου εδαφίου, εάν κανένα από αυτά δεν προβάλλει αντιρρήσεις μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της πρότασης.»]*

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 11 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 9 DSM]

11. Οι πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/ διαμοιρασμού περιεχομένου οφείλουν να ενημερώνουν τους χρήστες τους για τους **όρους και τις προϋποθέσεις**, βάσει των οποίων μπορούν να χρησιμοποιούν έργα και άλλα αντικείμενα προστασίας δυνάμει εξαιρέσεων ή περιορισμών στα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα που προβλέπονται στην ενωσιακή νομοθεσία

**TERMS
OF USE**

Download from
Draughts.com

© 2022
Draughts.com

evangelia.vagena@gmail.com

Ψηφισθέν άρθρο 20 παρ. 12 ν. 4996/2022 [α. 17 παρ. 9 DSM]

12. Το παρόν άρθρο δεν επιτρέπει τον εντοπισμό μεμονωμένων χρηστών ούτε την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων. Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων διενεργείται μόνο σύμφωνα με τον ν. 3471/2006 (Α' 133).»

**σ.σ ΓΚΠΔ/GDPR, ν. 4624/2019?*

Ποιοι υπέβαλαν σχόλια για τη διάταξη στη διαβούλευση

- ΟΣΔ ΕΡΑΤΩ
- GRAMMO/IFPI
- NOVA
- Μπάλλας, Πελεκάνος & Συνεργάτες Α.Ε.Δ.Ε.
- ΕΠΟΕ
- ΟΣΔ ΑΘΗΝΑ
- ΟΤΕ Α.Ε.
- ΟΣΔ «Τηλεοπτικά Δικαιώματα»
- Google
- Homo Digitalis Αστική Μη Κερδοσκοπική Εταιρεία

Σχέδιο νόμου- τελικό κείμενο

A. 18 σχεδίου νόμου	A. 20 τελικού νόμου 4996/2022
2. Μετά την παρ. 6 του άρθρου 65 του ν. 2121/1993, περί των αστικών κυρώσεων, προστίθεται παρ. 7, ως εξής: «7. Οι παρ. 1 έως 6 ισχύουν με την επιφύλαξη του άρθρου 66ΣΤ.». **65= αστικές κυρώσεις προσβολής	[Υπεβλήθησαν τέσσερα (4) σχόλια σχετικά με την απαλοιφή της παρ. 2 του άρθρου 18 του σχεδίου νόμου όπως αυτό αναρτήθηκε στη διαβούλευση με την αιτιολογία ότι ο πάροχος, ακόμη και όταν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις επιμέλειας που προβλέπει η παρ. 5 του άρθρ. 66 ΣΤ, ουδόλως αποκλείεται να αποτύχει να αποτρέψει μελλοντικές αναφορτώσεις. Στην περίπτωση αυτή το αποτέλεσμα οδηγεί σε άτοπο και ο πάροχος δεν θα ευθύνεται για την παράλειψη της προσβολής στο μέλλον. Για τους λόγους αυτούς απαλείφεται η εν λόγω διάταξη.]
Παρ. 5 [...]Η κατά τα ανωτέρω απαλλαγή από την ευθύνη δεν εφαρμόζεται, <u>αν αποδειχθεί ότι</u> κύριος σκοπός του παρόχου υπηρεσιών είναι η συμμετοχή ή η διευκόλυνση της πειρατείας δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.	Παρ. 5 [...]Η κατά τα ανωτέρω απαλλαγή από την ευθύνη <u>δεν εφαρμόζεται σε παρόχους</u> υπηρεσιών κύριος σκοπός των οποίων είναι η συμμετοχή ή η διευκόλυνση της πειρατείας δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας
Παρ. 10 Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ δικαιούχων, παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου και χρηστών, η διαφορά μπορεί να επιλύεται με τη συνδρομή ενός ή περισσότερων διαμεσολαβητών, εφαρμοζομένης κατά τα λοιπά αναλόγως της παρ. 9 του άρθρου 35	[4. Διατυπώθηκε σχόλιο το οποίο έγινε δεκτό, ότι δηλαδή σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ δικαιούχων και χρηστών η διαφορά μπορεί να επιλύεται με τη συνδρομή των μεσολαβητών του ΟΠΙ]

Ενδιαφέροντα σχόλια από τη διαβούλευση για την ενσωμάτωση του άρθρου 17 DSM I

- GRAMMO/IFPI

Η παρ. 3 του νέου άρθρ. 66ΣΤ τον ν. 2121/1993 επεκτείνει, κατά πλάσμα δικαίου, την ισχύ της άδειας που έλαβε η πλατφόρμα και στον χρήστη της υπηρεσίας της πλατφόρμας. Επομένως, η άδεια αυτή ισχύει για τον χρήστη στην ίδια έκταση και για τον σκοπό που χορηγήθηκε. Τούτο πρέπει να προβλεφθεί στη διάταξη της παρ. 3, ώστε να έχει αυτή ως εξής: «66ΣΤ. 3. Όταν ένας πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ανταλλαγής/διαμοιρασμού περιεχομένου έχει λάβει άδεια, η άδεια αυτή καλύπτει, για τον σκοπό και στην έκταση που χορηγήθηκε, επίσης τις πράξεις της παρουσίασης και διάθεσης στο κοινό που διενεργούνται από χρήστες των υπηρεσιών που προβλέπονται στην παρ. 2, με την προϋπόθεση ότι οι χρήστες δεν ενεργούν σε εμπορική βάση ή η δραστηριότητά τους δεν αποφέρει σημαντικά έσοδα».

-Προκειμένου να ακολουθηθεί το γράμμα της Οδηγίας, η διάταξη της παρ. 5(γ), θα πρέπει να τροποποιηθεί ως εξής: «5(γ) Η κατά τα ανωτέρω απαλλαγή από την ευθύνη, δεν εφαρμόζεται σε παρόχους υπηρεσιών των οποίων ο κύριος σκοπός είναι η συμμετοχή ή η διευκόλυνση της πειρατείας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας».

–Η προσθήκη της παρ. 7 στο άρθρ. 65 ν. 2121/1993, κατά την οποία, οι παρ. 1 έως και 6 εφαρμόζονται με την επιφύλαξη του άρθρου 66ΣΤ, πρέπει να διαγραφεί. Ο πάροχος, ακόμη και όταν συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις επιμέλειας που προβλέπει η παρ. 5 του άρθρ. 66 ΣΤ, ουδόλως αποκλείεται να αποτύχει να αποτρέψει μελλοντικές αναφορτώσεις. Στην περίπτωση αυτή, αν δεν διαγραφεί η παραπάνω προσθήκη, το αποτέλεσμα οδηγεί σε άτοπο. Ο πάροχος δεν θα ευθύνεται για την παράλειψη της προσβολής στο μέλλον (!!!).

Ενδιαφέροντα σχόλια από τη διαβούλευση για την ενσωμάτωση του άρθρου 17 DSM II

1 Νοεμβρίου 2022, 11:40 | Google

Πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών “ανταλλαγής” περιεχομένου στο άρθρο 18 του σχεδίου νόμου.

Να γίνει τροποποίηση ως εξής:

- Θα πρέπει να αντικατασταθεί ο όρος “Πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ‘ανταλλαγής’ περιεχομένου από τον ορθό όρο “Πάροχος επιγραμμικών υπηρεσιών ‘διαμοιρασμού’ περιεχομένου”.
- Η διατύπωση «ανταλλαγή περιεχομένου» προέρχεται από την εσφαλμένη μετάφραση στα ελληνικά του σωστού όρου «[διαμοιρασμός περιεχομένου](#)» (“[content sharing](#)”) που χρησιμοποιείται στην Οδηγία.
- Η χρήση αποκλίνουσας ορολογίας μπορεί να οδηγήσει σε έλλειψη σαφήνειας και σε πιθανές διαφωνίες ως προς το νόημα των διατάξεων (δείτε την ανεξάρτητη έκθεση ‘Angelopoulos Report’).

Σχετικά με τον όρο που χρησιμοποιείται στο άρθρο 18 του σχεδίου νόμου “Κάθε δυνατή προσπάθεια”, να γίνει τροποποίηση ως εξής:

- Θα πρέπει να αντικατασταθεί από τον όρο «[καλύτερη δυνατή προσπάθεια](#)» ή «κάθε εύλογη προσπάθεια».
- Ο όρος «κάθε δυνατή προσπάθεια» προέρχεται από την εσφαλμένη μετάφραση στα ελληνικά του σωστού όρου «καλύτερη δυνατή προσπάθεια» (“best efforts”) που χρησιμοποιείται στην Οδηγία.
- Όπως προκύπτει με σαφήνεια από τις Κατευθυντήριες Γραμμές που έχει εκδώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 17 της Οδηγίας «Η έννοια της ‘καλύτερης δυνατής προσπάθειας’ (“best efforts”) είναι [...] αυτόνομη έννοια του δικαίου της ΕΕ και θα πρέπει να ενσωματωθεί από τα Κράτη Μέλη σύμφωνα με αυτήν την κατεύθυνση και να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του σκοπού και των στόχων του άρθρου 17 καθώς και του κειμένου ολόκληρου του άρθρου», προκειμένου να διασφαλιστεί η εναρμόνιση και η ομοιογένεια της στα Κράτη Μέλη.
- Άλλες διατυπώσεις του όρου θα ήταν [παραπλανητικές για τα εθνικά δικαστήρια](#) και τα ενδιαφερόμενα μέρη υπονοώντας εσφαλμένα ότι διαφορετικό εγχώριο κριτήριο θα πρέπει να εφαρμοστεί στην Ελλάδα. Κάτι τέτοιο θα ενείχε τον κίνδυνο οι πλατφόρμες να εμποδίζουν τους χρήστες από τη δημοσίευση ενός συνόλου περιεχομένου, έχοντας υπερβολικά ευρεία θεώρηση για το τι θα μπορούσε να περιλαμβάνει το μέτρο αυτό για την προστασία από κυρώσεις και άγνωστες ευθύνες.

Επίλυση διαφορών:

- Οι [πάροχοι επιγραμμικών υπηρεσιών διαμοιρασμού περιεχομένου δεν πρέπει να λαμβάνουν μέρος στη διαδικασία επίλυσης διαφορών](#)- η διαφορά υφίσταται μεταξύ των δικαιούχων (οι οποίοι επιθυμούν να αφαιρεθεί το περιεχόμενο) και των χρηστών (οι οποίοι επιθυμούν να παραμείνει ανηρτημένο το περιεχόμενο στο διαδίκτυο). Ως ύστατη λύση, η συμμετοχή των παρόχων στη διαδικασία πρέπει να είναι προαιρετική.

Παρ. 2 του άρθρου 18 του Σχεδίου Νόμου

Να γίνει αναδιατύπωση ως εξής:

- Θα πρέπει να διατυπωθεί ότι «Ισχύουν οι αστικές κυρώσεις του άρθρου αυτού», για τους ίδιους λόγους που το άρθρο 65 του Ν. 2121/1993 αναφέρει ότι (μόνο) οι αστικές κυρώσεις ισχύουν περί οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και δημιουργών βάσεων δεδομένων (για τα νομικά πρόσωπα πρέπει να ισχύουν μόνο οι αστικές κυρώσεις).

evangelia.vagena@gmail.com

N. 4481/2017 – Συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων σχετικές διατάξεις

- Άρθρο 3: Ορισμοί (άρθρα 3 περιπτώσεις α', β'-ε', στ', η'-ιδ' και 36 παράγραφος 1 της Οδηγίας)

1. Για τους σκοπούς των άρθρων 1 έως 54 εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: [...]

ιστ. Ως «επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων» νοείται οποιοδήποτε από τα δικαιώματα δημιουργού σε ένα μουσικό έργο που προβλέπονται στις περιπτώσεις α' και η' της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2121/1993, τα οποία απαιτούνται για την παροχή μιας επιγραμμικής (online) υπηρεσίας

- Άρθρο 6: Αρμοδιότητες

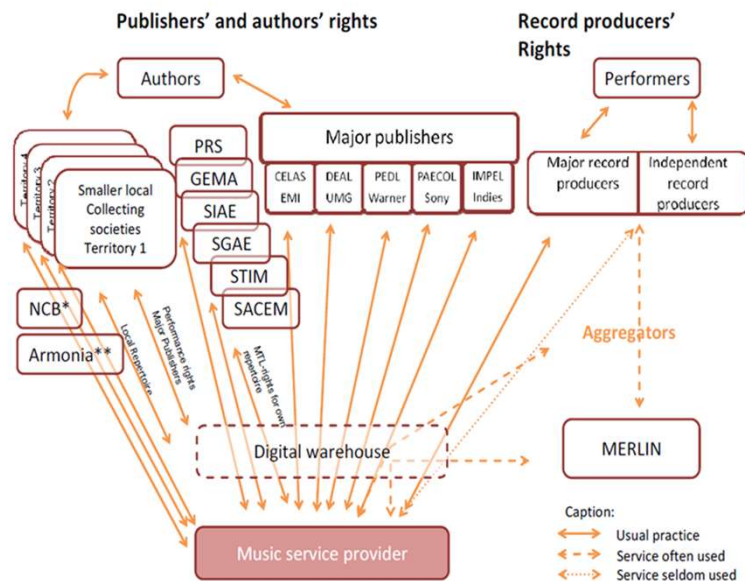
1. Οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης έχουν ενδεικτικά τις παρακάτω αρμοδιότητες, καθώς και κάθε άλλη αρμοδιότητα που συνάδει με τη φύση και το σκοπό ενός οργανισμού συλλογικής διαχείρισης της περίπτωσης α' του άρθρου 3, εφόσον όμως περιλαμβάνονται στην άδεια λειτουργίας του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και προβλέπονται στο καταστατικό τους: [...]

ι) χορηγούν πολυεδαφικές άδειες για επιγραμμικά δικαιώματα επί μουσικών έργων, εφόσον πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις και προβαίνουν σε όλες τις σχετικές ενέργειες που προβλέπονται στον παρόντα νόμο,

- Άρθρο 33: Προϋποθέσεις χορήγησης πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικά δικαιώματα σε μουσικά έργα (άρθρο 24 παράγραφοι 1 και 2 της Οδηγίας)
- Άρθρο 34: Διαφάνεια των πληροφοριών σχετικά με πολυεδαφικά ρεπερτόρια (άρθρο 25 της Οδηγίας)
- Άρθρο 35: Ακρίβεια των πληροφοριών σχετικά με τα πολυεδαφικά ρεπερτόρια (άρθρο 26 της Οδηγίας)
- Άρθρο 36: Ακριβής και έγκαιρη υποβολή αναφορών και τιμολόγηση (άρθρο 27 παράγραφοι 1 έως 5 της Οδηγίας)
- Άρθρο 37: Ακριβής και έγκαιρη πληρωμή των δικαιούχων (άρθρο 28 της Οδηγίας)
- Άρθρο 38: Συμφωνίες μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης, για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών (άρθρο 29 της Οδηγίας)
- Άρθρο 39: Υποχρέωση εκπροσώπησης άλλου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών (άρθρο 30 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας)
- Άρθρο 40: Πρόσβαση σε πολυεδαφικές άδειες (άρθρο 31 της Οδηγίας)
- Άρθρο 41: Ειδικές ρυθμίσεις (άρθρο 32 της Οδηγίας)
- Άρθρο 44: Εναλλακτική επίλυση διαφορών (άρθρο 34 Οδηγίας)

Εγχειρήματα χορήγησης πολυεδαφικών αδειών

Licensing for a service accessible in multiple territories



* For Baltic and Nordic repertoires (making available and reproduction rights).

** For French, Italian and Spanish repertoires (making available and reproduction rights).

Data Source: KEA "[Licensing music works and transaction costs in Europe](#)", 2012



Επί του πιεστηρίου

Combating online piracy of live content

- Προς μια σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την «Καταπολέμηση της διαδικτυακής πειρατείας ζωντανού περιεχομένου»

In preparation

Call for evidence

Feedback period

13 January 2023 - 10 February 2023

FEEDBACK: CLOSED

UPCOMING

Commission adoption

Planned for

Second quarter 2023

«Η Επιτροπή ξεκίνησε προπαρασκευαστικές εργασίες μετά τη δήλωση που εκδόθηκε κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων για την οδηγία (ΕΕ) 2019/790 για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά, δηλώνοντας ότι «θα αξιολογήσει τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι διοργανωτές αθλητικών εκδηλώσεων στο ψηφιακό περιβάλλον, και ιδίως τα ζητήματα που σχετίζονται με τις παράνομες διαδικτυακές μεταδόσεις αθλητικών εκπομπών». Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή ανέθεσε στο Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο του Οπτικοακουστικού Τομέα να εκπονήσει μελέτη χαρτογράφησης σχετικά με τα υφιστάμενα μέσα αντιμετώπισης της διαδικτυακής πειρατείας αθλητικού περιεχομένου, η οποία δημοσιεύτηκε τον Δεκέμβριο του 2021. Στο σχέδιο δράσης για τη διανοητική ιδιοκτησία και στο σχέδιο δράσης για τα μέσα ενημέρωσης και τον οπτικοακουστικό τομέα, η Επιτροπή τόνισε την ανάγκη να ενταθούν οι προσπάθειες για την αντιμετώπιση της πειρατείας.»

Το μέλλον

Αρχικά:

Σύγχυση

άρνηση/υποβάθμιση

αποδοχή

προσαρμογή

Τελικά:

Εξέλιξη

όχι επανάσταση



[Expect evolution not revolution!]

Σας ευχαριστώ!

Evangelia.Vagena@gmail.com